

Suite à l'intervention de Claude Lelièvre...

Jacques Bernardin (GFEN)

Quand Claude Lelièvre évoque, pour nos prochaines rencontres, dans l'esprit du Congrès de Calais en 1921, « la mise en place d'une grande maison de tolérance où les échangistes soient à l'aise avec un maximum de partenaires et que les femmes soient au rendez-vous (...) », il nous incite malicieusement à la débauche, à sortir de nos champs clos pour visiter d'autres prés... débauche d'idées, bien sûr.

Quand il insiste sur l'idée d'un « libre-échange de la pensée », un « échange libéral », on peut interpréter ce clin d'œil à la sphère économique comme une deuxième provocation sémantique titillant notre frilosité intellectuelle vis-à-vis de l'ordre actuel du monde, invitation à un sursaut de l'Éducation Nouvelle face aux défis d'aujourd'hui...

Quel était le contexte en 1921 ?

Après la boucherie de 14-18, l'Éducation nouvelle interroge la responsabilité des éducateurs, voyant dans l'acceptation fataliste de la guerre le résultat d'une éducation de la répétition, éducation corsetée et formatée, exaltant le nationalisme.

Rappelons que cette éducation était très inégalitaire, organisée depuis 1881 en deux filières étanches : l'école communale et la filière courte pour les enfants du peuple, ceux de la bourgeoisie étant accueillie dans les petites classes de lycée, ouvrant sur l'enseignement secondaire et supérieur. Dès 1917, les Compagnons de l'Université Nouvelle appellent à organiser une école unique, en argumentant : « les pères ont veillé dans les mêmes tranchées (...), les fils peuvent bien s'asseoir sur les mêmes bancs ».

Cette visée conjointe d'une démocratisation de l'École et d'une formation du futur citoyen ouvert au monde exige de repenser les méthodes. Ce que les promoteurs de l'Éducation Nouvelle vont faire en s'appuyant sur une vision renouvelée de l'enfance, portée par les recherches en psychologie de l'enfant qui prennent alors un formidable essor : Henri Wallon est chargé de cours à la Sorbonne en 1919, Henri Piéron y crée l'Institut de Psychologie en 1920, Jean Piaget est professeur de psychologie à l'Université de Neuchâtel à partir de 1925.

Comme Claude Lelièvre l'a rappelé, il s'agissait à l'époque de s'opposer au matérialisme, au paternalisme, à l'individualisme égoïste, au nationalisme va-t'en guerre...

Qu'en est-il aujourd'hui ?

L'époque n'est pas moins sauvage, la guerre se joue dans les consciences... Sans entrer dans les détails, faisons un rapide inventaire des enjeux contemporains, en France comme ailleurs dans le monde :

- société(s) marchandisées(s) qui exaltent l'avoir, mais négligent les personnes ;
- individualisme et rivalité compétitive érigés en vertu (le « mérite » justifiant les inégalités) ;
- profusion des informations et des moyens de communication prêtant à confusion entre savoir et croyance, contribuant à la constitution d'enclaves sectaires (qui s'auto-confortent dans leur vision du monde) ;
- résurgence de l'intolérance, du rejet de l'autre ;
- aveuglement à l'égard des enjeux communs engageant l'avenir de l'espèce. « Éducation ou barbarie » : telle est l'alternative brutale posée par le titre du dernier ouvrage de Bernard Charlot.

Comment l'Éducation nouvelle, dans la richesse de ses composantes, peut-elle se positionner face aux défis d'aujourd'hui ?