

Ajouter avant le BN, les sujets prévus dans la grille

## Compte rendu du bureau national du GFEN Samedi 23 septembre 2023

Secrétariat : Catherine Ledrapier et Sylvie Lange

### Présence :

Jacques BERNARDIN, Jean BERNARDIN, B. ASTULFONI, M. BARAER, J. BONNARD, A. BOUAZIZ, J. CANONGE, J. CORDESSE, F. P. DIARD, C. DANZON, S. FOUQUET, G. GUILPAIN, N. GRATALOU, E. LABOREL, S. LANGE, C. LEDRAPIER, S. MAILLET, G. MEDIONI, M-A MEDIONI, M. NEUMAYER, D. PIVETEAUD, A. RACLE, A. RODRIGUES, D. SAGE, J. VIDA.,

### Excusés :

M. MARCHETTI, CRISTOFOLI, C. DELANOE, M-L PIROTH, G. LAULIER-SIMON, (D. PIVETEAUD le dimanche) (S. LANGE le dimanche)

### Organisation du BN ?

animé par

10 h	Organisation et prise de décision sur les prises de notes et CR de BN	Plénière	Commission régulation et fonctionnement interne
10 h 15	Commission de régulation : Cadre et modalités	Plénière	

### La commission de régulation n'a pas pu se réunir

- Tâche nouvelle : Tenir un ordre de roulement pour le CR des BN, avec souplesse quant à l'ordre de roulement, modification ponctuelles et échanges possibles selon disponibilité des uns et des autres
- Suivre le canevas de CR (Jany le renvoie à tout le monde) 2 personnes pour chaque CR
- Nécessité de réguler les temps de parole.
- Ne pas placer la plage régulation en « queue de BN » Maintien du samedi soir, **mais doit être effectif** ! Rappel c'était une décision de congrès : qu'il y ait 1 h en fin de BN pour temps réflexif : à mettre dans la grille.
- La commission a pour mission d'alerter, de réguler et modérer quand il y a des "tensions". Exemple donné : selon la personne qui parle c'est plus ou moins entendu et plus ou moins bien reçu. Dénégation. Confirmation. La mise en évidence par certain.e.s ne va pas de soi pour d'autres, alors même que les personnes concernées témoignent et reconfirment. **Etre vigilant.e.s.**
- Quelqu'un de la commission pourrait participer au SGC quand le BN est préparé (Jany propose de rester après le BN)
- La commission se réunira à midi, ce jour, pour propositions
- CR de la plage Dialogue parfois un peu long (détaillé), mais nécessaire car sert à la fois de CR et permet d'être opérationnel la fois suivante.

animé par

10 h 30	Hommage à Michel Cosem	Plénière	
---------	------------------------	----------	--

Reporté à l'après-midi à la demande de M. Neumayer

animé par			
10 h 45 (pause incluse)	<b>Analyse politique de la situation</b> ➤ A partir des actions de l'été et de la rentrée	Groupes	Jacqueline Pascal Dominique Jacques

- Annonce Rappel : QUALIOPI qualification nécessaire si formations, car rentrées d'argent nécessaires, finances au plus bas ! (n'a pas été présenté finalement) En gros : « Nous payons une expertise privée pour savoir si on est compétent ou pas ! »
- Annonce : Action JEP, agrément (Jeunesse éducation populaire) (n'a pas été présenté finalement)
- Annonce : interventions au colloque SNUIPP (Maria Alice sur l'évaluation)
- Annonce : Pascal Diard a une visio avec J Sève et B. Friot
- Annonce : Subvention de 55 000 de l'EN (ouf : reconduction de la subvention mais pas réhaussé ! mais loin d'être ce que ça a été). Pour la subvention FDVA les règles ont changé. La demande de subvention se fait pour 3 ans. Nous n'avons pas été en mesure de rédiger la demande cette année.
- **Travail sur les actions de l'été** : Université d'été du GFEN à Béziers (sur le travail) début juillet, et toutes les actions de rentrées fin août. Travail en trois groupes. Un dossier avec des documents relatifs aux différentes actions est distribué à chaque groupe.

Questionnements :

**Quelles perspectives ? Quelles initiatives ? Quelle présence du GFEN ?**

- Pourquoi faire ?
- Que fait-on de tout cela ?
- Et après ?

animé par			
14 h	<b>Analyse politique de la situation</b> : Rapports des groupes, débats ➤ Enjeux politiques du mouvement ➤ Projets politiques	Plénière	Jacqueline Pascal Dominique Jacques

**En premier temps CR de la tenue sur le temps de midi de la commission de régulation :**

Définition des rôles de la commission : La commission propose des réflexions et outils pour que le BN s'en empare collectivement et deviennent partie intégrante du fonctionnement

- .une plage le samedi (fin de journée) pour régulation/tps réflexif (encore non mis en place !)
  - .cahier de décisions (déjà mis en place !)
  - .régulation de la parole (à retravailler)
  - .respect des horaires
  - .modération si tensions (attention au dérapage notamment par courriel)
  - .plage d'ouverture d'un BN : proposition de prise en charge par un secteur pour témoigner d'une question, d'un travail, d'un chantier, d'un point où il bloque, d'une réussite, interroger le BN sur un questionnement... Peu prendre la forme mini démarche ou chantier, pour que le BN échange réellement. (et non simple tour de table pour indiquer ce qui s'est passé ici et là)
  - .CR tournant avec roulement
  - . proposition : dès la fin d'un BN désignation du groupe qui animera lors du prochain BN
- Désormais La commission se réunira le dimanche après-midi en // avec le SGC.

## En second temps hommage à Michel Cossem.

Michel Neumayer, puis Stéphanie puis Jean, puis Dominique et d'autres prennent successivement la parole pour cet hommage. Il y a également un texte de Michel Ducom, qui sera publié dans le prochain Dialogue.

Il est rappelé qu'une page en UE a été dédiée à Michel Cossem.

Il est rappelé qu'il était documentaliste en Ariège, qu'il a créé le secteur Po, a œuvré pour la constitution des secteurs au GFEN. Il a également créé une revue, « *l'encre vive* » dans laquelle il a publié 500 auteurs. Il a aussi écrit plus de 30 romans, et en tant qu'éditeur en a publié un grand nombre d'autres (La dérive des continents, *écriture encre*), et aussi dans la collection *découvrir* aux éditions Seghers ?).

Il a fait un énorme travail d'écriture, ainsi qu'un travail sur la langue et sur la création, notamment sur la création chez les enfants, ainsi que sur la poésie, avec Michel Ducom et Pierre Colin. Sans jamais se mettre en avant.

*Le pouvoir de la poésie* : l'un des premiers ouvrages du GFEN, chez Casterman.

Il a également participé au plan Rouchette en 1972.

« *C'est par l'écriture que vous pourrez progresser et vous épanouir* »

Ce moment d'évocation est intense.

Nous avons une pensée émue pour Michel Cossem.

**En un troisième temps : Analyse politique de la situation** : Rapports des groupes, débats (ce qui était prévu initialement en début d'après-midi)

**Rappel** : à l'aune de ce qui s'est passé cet été : qu'est-ce que l'on en fait ? Vers quoi on va ? On fait quoi maintenant ?

### 1<sup>er</sup> groupe, rapporteur Pascal :

- « *Ça nous a permis d'exister, de continuer à vivre* »
- Ça a permis de donner une dimension politique à l'UE, dans les stages, et dans nos activités : comment faire vivre "l'institution de l'émancipation" ?
- Que faire des réalités politiques pour faire de la politique autrement ?
- Comment exercer notre métier face à notre gouvernement ? Comment aller au-delà d'une posture de dénonciation ? Comment faire que l'engagement des collègues devienne durable ?
- L'autogestion à l'UE : comment aller au-delà ?
- Quel type de travail de théorisation ?
- Comment donner envie aux collègues de venir au GFEN ?
- Sans mésestimer ce qui se passe dans nos classes...  
.importance du local
- A partir d'une citation de Victor Hugo (93) : « *Comment penser l'impossible pour ouvrir le pouvoir d'agir ? // Pour remplacer le réel par l'impossible* » (par rapport à la grandeur de la Convention)

### Ajout et discussions :

on a effectivement des retours puissants lors de nos formations, mais souvent ça ne va pas plus loin.

- Joëlle fait circuler le document (petit livre) de Raymond Millot pour consultation : penser l'éducation comme un « bien commun ». Sortir de notre cadre de notre enfermement mental.

### 2<sup>nd</sup> groupe, rapporteure Jacqueline :

- Les actions d'été ont été indispensables pour se retrouver, se ressourcer.

Mêmes thématiques dans d'autres associations ou orga : le genre, la non mixité, les fondamentaux, l'évaluation... pas assez de travaux sur l'évaluation.

- Avoir des éléments de théorie pour s'outiller sur ces différentes questions quand on rencontre ces thématiques avec les collègues ou en milieu associatif. Autour de texte ou de valeurs qui nous sont chères.
- Pour répondre à ces besoins de théorie ? Lectures partagées, démarches, rencontres régulières sur temps long, s'ouvrir sur professionnels de l'éducation de façon plus large
- Les actions d'été ont permis des échanges entre les groupes (exemple du stage de rentrée 28 + Ile de France + Sarthe + Indre-et-loire), échanges sur ce qui se fait, sur les pratiques, lectures, démarches, etc.
- Groupes qui s'étiolent un peu faute de nouveaux adhérents, comment faire pour relancer la machine ?
- Comment faire face à l'hétérogénéité professionnelle des adhérents ? Mêmes valeurs, mais pas même champ professionnel

#### Ajouts et discussions :

- Il y a un contrôle sur nos métiers qui devient de plus en plus prégnant.
- Etre outillé autour de ces questions-là car on a tous plus ou moins des expériences
- A aucun moment on a utilisé le travail des uns ou des autres
- A qui sert le GFEN ? Reprendre ce qui s'est fait par exemple dans les années 80. Par exemple ce qui s'est fait au secteur philo.
- Quelque chose de nouveau nous prive d'action nous les profs : l'outil numérique, qui nous dépossède. Comment agir sur quelque chose sur quoi on a aucune prise ?
- Sur l'évaluation et le contrôle sur nos métiers :
- L'exemple des feuilles "en toile d'araignée" qui nous sont imposées. C'est hyper dirigé et ensuite on lit, on commente le document aux parents !
- Il faut aussi tenir compte de tout ce qui est non quantifiable !
- Le Lien a publié un livre sur l'évaluation ou il est proposé d'autres modalités d'évaluation
- Problème de crédibilité des profs si on nie les questions d'évaluation.

#### 3.ème groupe, rapporteure Catherine :

- Analyse critique de l'UE : Ce qui domine sont les **aspects positifs de cette Université d'été** : le plaisir et la nécessité de tous se retrouver en UE, de faire des démarches ensemble, de se parler, de partager ensemble différents moments de convivialité (repas, musique, plage, etc.) Ces derniers ont été soulignés comme indispensables. Toutes les démarches se sont bien passées, il a été offert des démarches d'art plastiques tous les jours (en soirée en plus des démarches officielles) (chouette !). La conférence de Danièle Linhart sur le travail a bien été interrompue, ce dispositif a été un succès certains le découvraient. Une université réussie, on regrettait d'autant plus l'absence de nombreuses personnes.
- Il y a néanmoins des points à reconsidérer :
  - il a manqué une analyse "méta" après toutes les démarches quant au rapport à la subordination ;
  - idem quant à l'analyse "méta" après toutes les démarches de la dimension politique avec nos élèves, le lien émancipation/insubordination : pas assez travaillé.
  - Le dispositif d'analyse réflexive de fin de journée qui avait entre autres ces deux visées a fait un « vrai flop » selon certains, des maladresses selon d'autres. Cela avait

pourtant été réfléchi collectivement... Ce qui s'est passé avec ce dispositif des panels reste à analyser.

- Il est regretté en fait un manque de théorisation sur ces deux questions, alors que tout le matériel nécessaire pour le faire était bien présent dans les démarches vécues, ce que d'autres mettent plus en avant.
  - Les opinions sont divergentes sur ces trois points, certains parle d'insatisfaction d'autre relativisent
- Par contre le dispositif final a rattrapé le coup. (remerciements à leurs animateurs)
  - Il est rappelé qu'i a été fait un bel hommage à Michel Cossem lors de l'université d'été.

les stages de rentrée : à l'unanimité rencontres intéressantes notamment quand différents groupes se sont rencontrés. Certains ont trouvé que dans ces stages il y a plus de dimension politique. Au contraire d'autres ont trouvé que la dimension politique était beaucoup plus absente malgré l'intérêt des activités concrètes vécues.

- Nécessité d'une commission de régulation : car nécessité de régulation non seulement en plénière mais aussi en travail par groupe.
- Il est commencé une discussion sur le problème actuel : les formations sur les « temps de vacances ». Question de la formation et formation continue hors temps devant élèves (l'an prochain : toutes formation hors temps devant élèves)

#### Ajouts et discussions:

- Le côté « pas trop préparé » ou en tout cas « pas terminé et décidé au dernier moment » en gêne beaucoup ce qui peut expliquer l'absence d'un assez grand nombre.
- Cela peut permettre aussi être l'émergence de la pensée collective

animé par

<b>15 h</b>	<b>Et maintenant :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Qu'est-ce qu'on pense, fait, envisage ?</li><li>➤ Qu'est-ce qui fait notre commun de pensée ?</li><li>➤ Quelles déclinaisons possibles de ce commun ?</li></ul>	Plénière	Jacqueline Pascal Dominique Jacques
-------------	--	----------	--

#### Débat collectif après ces trois compte-rendus.

- Certains interviennent pour dire que c'est surtout la date, collée à la sortie qui a fait obstacle pour la présence de certains d'entre nous.
- D'autres confirment que le problème d'absentéisme à l'UE est lié au fait de faire le planning réel en pré-université, que le planning effectif ne soit pas publié à l'avance. Il est souligné que c'est une ancienne question, que ce fonctionnement permet/ risque d'avaliser des choix qui n'ont pas été faits. (Un parallèle est fait avec les groupes Balint et les **manipulations** de masse). Il faut éviter les « coups de force ». Il est signalé que **l'improvisation** en formation, "on" y croit pas trop...
- La discussion se fait vive :
- On fait le pari de l'intelligence collective pour finir le planning en pré-université.
- l'intelligence collective oui mais sur le long terme, et pas en formation.

- Après 50 ans de recul sur la formation et la création, les "risques" de manipulations ne sont plus.
- Intervention sur l'improvisation qui n'est pas "faire n'importe quoi parce que l'on a pas préparé" mais au contraire n'est possible qu'avec un haut niveau de maîtrise (ex : impro en jazz, danse, poésie, etc). Le lien est évident !
- Il n'y a pas eu de prise de pouvoir dans cette université d'été : on était sur de l'autogestion.
- Ce que j'ai vécu en UE était ressourçant.
- Il faut se faire confiance !  
(Remarque : l'apaisement semble général après ces échanges)
- Il y a plus de positif que de négatif, juste quelques regrets, ce sont juste des points de vigilance.
- La question des enjeux était un peu fragile, sur la question du travail : en quoi nous participons à notre propre rapport de subordination. Il faut donner des pistes pour après
- Comment on se remet en production de pensée collective ?
- On ne se parle qu'à nous alors que l'on est déjà convaincu
- Par ex : est-ce que l'on fait quelque chose sur l'Abaya ? Autre chose que de signer des textes des autres, mais un texte qui montre où on se situe ?
- Objectif de militer au GFEN : mener une bataille d'idées, donc analyser les idées dominantes pour les interroger, les interpellier, et construire des outils d'interpellation de ces idées, d'où la nécessité de faire une analyse de la situation : quelles sont les idées actuelles à interpellier : l'évaluation par ex.
- Il nous faut mener une bataille d'idées, pour construire des outils pour mener cette bataille d'idée
- Remettre en question les idées dominantes, les stéréotypes idéologiques à déconstruire...  
Travailler sur les concepts qui traversent la société
- Tout un travail à faire sur ce qu'est la formation : se former, ce n'est pas s'informer ; comment on forme à la transformation ? Le GFEN a du travail à renouveler. Connaitre et savoir. En formation s'informer ou se former ? Il faut « créer son métier » Il faut « Former à la transformation de notre métier ».
- Objectif : s'appropriier les savoirs et non pas s'adapter (=idéologie dominante ; résilience)
- La bataille d'idées on y est : on montre On porte de idées en permanence, des défis positifs, et pas que des déconstructions
- Quelques idées dominantes : S'autoriser à imaginer. Donner de la place à l'expérience de chacun, que chacun apporte ce qu'i y a de créatif dans son expérience.
- On a beaucoup travaillé dans notre groupe, ils ont beaucoup travaillé sur leur expériences mais pas sur le savoir sur leur expérience.
- la formation académique par le GFEN pendant les vacances ? (plus un problème syndical ?
- Stages syndicaux sur temps scolaire où le GFEN intervient ; financement par les syndicats ?) : une question politique mais aussi financière pour le GFEN
- + problème de la concurrence possible des centres de formation privés qui interviendront pendant les vacances

animé par

<b>16 h 20</b>	<b>Présentation de l'ouvrage : <i>Education scientifique dès la maternelle</i></b> de Catherine Ledrapier	Plénière	Catherine
----------------	---	----------	-----------

Catherine remercie le BN de lui offrir cette possibilité de présentation et émet le souhait que désormais il en sera de même pour tous les ouvrages écrits par les membres du GFEN. Un grand merci !

Conçu comme un livre de formation, interface entre recherches et pratiques

2 sujets entremêlés : éducation scientifique et Éducation Nouvelle.

Livre en deux parties (une partie de proposition de pratiques (de démarches), une partie de référence pour "justifier " ces démarches, car il ne s'agit pas d'innover pour innover.

Une première partie de références, références multiples, sur des recherches et sur des pratiques : recherches en sciences de l'éducation, en didactique des sciences, en épistémologie, en sociologie de l'éducation, en pédagogie, en psychologie cognitive, en Education Nouvelle. (Dont les appuis principaux sur réf : Bachelard et Dewey, Wallon, Vygotski...

Et en seconde partie des propositions de dispositifs, 5 scientifiques + 2 de pratiques d'activités collectives pour tenir ensemble éducation scientifique et Éducation Nouvelle)

Éduquer en sciences pour former un esprit critique, un raisonnement, pour l'émancipation intellectuelle, pour la construction des concepts.

Quelle image a-t-on des sciences actuellement ? Il faut éduquer par rapport à l'épistémologie scientifique actuelle et non à celle d'il y a plus de 150 ans. Dans l'histoire de l'évolution des Sciences, c'est le rapport à la vérité qui change (au XIXème il suffisait de découvrir, comme on lève le voile sur une vérité préexistante et absolue, indépendante des hommes. La qualité essentielle à développer en sciences était donc l'observation puisqu'il suffisait de bien regarder pour comprendre, pour savoir.) Aujourd'hui, c'est la résolution de problème qui est le paradigme absolu. L'image même de la pensée. Or ce qui est important rappelle Bachelard c'est de poser et construire le problème. Si c'est toujours l'enseignant qui pose les problèmes, quand les élèves apprendront-ils à problématiser le monde ? Et inventer, construire de solutions et non pas deviner, les bonnes, celles du maître. Or actuellement c'est toujours une fixation sur la vérité de la réponse plutôt que sur la pertinence du questionnement qui est mise en valeur en classe. Or avec le changement climatique c'est l'enjeu le plus important : savoir problématiser. Mais aussi savoir inventer et construire des réponses argumentées plutôt que de deviner les réponses désirées.

Parfois, notamment en primaire pour la première éducation scientifique c'est encore souvent la pensée aristotélicienne qui prime ! On part des manipulations des enfants, de leurs observations premières pour généraliser par induction. Comme si observer, manipuler (expérience au sens ordinaire du terme) permettait de connaître la nature ! L'observation pure et simple de la Nature ne convient pas : Il est nécessaire de questionner les phénomènes pour construire les sciences, les lois ne se donnent jamais à voir (c'est l'apport de Galilée). Au contraire on observe dans la vie quotidienne toujours l'inverse. Seules les réponses aux questions bien posées permettent d'avancer. Rien ne va de soi, tout est construction humaine. C'est cela qu'il faut que les enfants vivent, à leur échelle, en toute modestie, et non l'inverse où on leur fait croire qu'il suffirait de bien observer la nature en manipulant pour connaître, puis plus tard de trouver la bonne réponse aux questions posées par le maître.

Pour ce faire, la proposition centrale du livre consiste en une proposition de

### **5 démarches et de 2 pratiques associées :**

-> **Trois démarches de découverte.** (Car découvrir est un des piliers de la science comme Bachelard le soulignait, tout autant que problématiser).

-En premier travailler la découverte des phénomènes

-En second l'explorer en se donna t des défis

-En troisième repérer des régularités et des variations et les formuler : « dire la science »

-> **Une démarche de modélisation** (essayer que les enfants trouvent un système explicatif, qu'il le teste, qu'ils soient capables de le remettre en question et d'en être conscient (faire des « lois » même bien modestement : la science n'est plus une science révélée mais une construction humaine)

-> **Une démarche de problématisation** (qui ne consiste pas à poser des questions !)

Pour Bachelard il faut poser le problème, puis construire le problème (= plan d'étude qui permet de rentrer dans la phase de résolution), avant de le résoudre, c'est-à-dire de construire les réponses (et non de les apprendre) phase qui commence par l'invention des hypothèses Il est fondamental de ne pas cantonner les enfants à la dernière étape, celle de la résolution.

Il s'agit donc de former des enfants chercheurs, explorateurs et créateurs. Il faut leur apprendre à découvrir, à inventer, à penser.

**Les deux démarches associées** sont le fait que toutes les phases empiriques associées à ces 5 démarches soient collectives et non individuelles, ainsi que les phases de formalisation, orales comme écrites. C'est l'apprentissage dans toutes les étapes de la coopération, de l'entraide de la force de l'intelligence collective.

animé par			
<b>16 h 40</b>	<b>Séminaire Formation 2 :</b>	Groupes	Jacqueline
	➤ Quels contenus pour quelle transmission ?	Plénière	Pascal
	➤ Catalogue de formations		

### La formation

La discussion porte sur le problème déjà soulevé dans le troisième groupe : Position du GFEN par rapport à la formation sur temps de vacances ?

- rappel : les profs des écoles font 44 h hebdo (INSEE) et non 27 devant élèves et 35 au total.
- Ce serait une folie politique d'accepter la formation en dehors du temps de travail ! Ca passerait auprès de nos alliés pour de la collaboration !
- Pétition (AFEF) qui circule de contestation et qui montre le dénigrement de notre travail (travail de sape) et le besoin de la formation des profs : on signe ?
- Proposition d'écrire un texte par le GFEN : il est important que le GFEN réagisse, en tant que mouvement pédagogique sur la formation.
- Est-ce une question de notre ressort ? ... ou plutôt de celui des syndicats ?
- Autres problème : les syndicats obligés de quitter l'assemblée nationale ; le collégien arrêté dans une classe : doit-on réagir ?
- Ne pas oublier les élèves : leur scolarité et le nombre d'heures d'enseignement auxquelles ils ont droit mais vrai problème : recrutement des profs !
- Moins de 20% d'heures de formation (perdues par les élèves) et non 50% comme le dit le ministère.
- Critiquer le type de formation qui existe actuellement, dire quelle formation on défend, avec une posture Education Nouvelle ! Ce n'est pas la formation ministérielle actuelle que l'on veut !
- La charge de travail est de plus en plus lourde
- On a besoin de temps long de formation
- Il faut se positionner sur on signe ou pas, des collègues sont déjà directement impliqués : on leur répond quoi ? Ils restent formateurs ou pas ?
- Les élèves ont le droit d'avoir leur cours ce qui impacte la question de la formation : réactions !
- Le problème de remplacement pour formation est un faux problème il faut des remplaçants et TZR
- On va relire la pétition AFEF ce soir, (hésitations car ne dit pas quelle formation on veut juste formation pas information) et on votera demain.
- Si on fait un texte sur la formation il faut dire que l'on ne veut pas de pratiques socialement discriminantes en formation

**-Voir plus globalement le problème : politique consciente menée par nos adversaires : suppression du service public depuis accords de Lisbonne (2002) : le dysfonctionnement du service public est donc organisé par le gouvernement et les parents se replient sur l'école privée.** Les parents sont montés contre les enseignants (et trouvent normal que les profs fassent leur formation sur leur temps de vacances, très long !) **Politique générale de casse du service public.**

**C'est le métier d'enseignant et la formation qui sont remis en cause.**

-Exprimer notre désaccord en reprenant un texte antérieur sur la formation (envoyé aux députés) et l'actualiser : « Pour une véritable formation des enseignants » + la situation politique aujourd'hui + rapport au métier aujourd'hui

- Les avis changent : on est d'accord ou pas pour faire nos formations hors le temps scolaire ? Il y a un gros problème financier.
- On pourrait continuer les formations avec les syndicats mais en leur demandant de participer financièrement vu la situation.
- La situation n'est pas vraiment éclaircie : les votes sont reportés à demain
- Mais on est d'accord pour faire un texte qui développe notre conception de la formation

**Clôture de la journée** (mais plus de temps pour la commission de régulation (FBI))

#### Décisions prises

// cahier de décisions-

- *Il faut arriver à entendre la commission de régulation, toujours pas fait depuis sa mise en place.*
- *La commission de régulation se réunira désormais le dimanche après-midi en // avec le SGC.*
- Attente de proposition d'une nouvelle grille de BN.*
- *Planification des CR (même si elle reste souple)*
- *Nécessité d'une meilleure régulation des prises de paroles*
- *Publier une tribune sur la formation, à l'instar de celle faite il y a peu sur éduquer à la démocratie.*
- Possibilité de reprendre des extraits du texte sur la formation de 2019. Dans l'ordre alphabétique : Catherine, Gérard et Jacqueline s'y collent et proposeront leur rédaction au BN pour modification et validation)*
- *Signature de la tribune de l'AFEF, collectivement (GFEN) et individuellement pour ceux qui le veulent. Quant aux formations proposées par le GFEN : on les laisse sur les plages proposées (hors vacances) et on souligne que c'est incontournable, non modifiable.*

#### Temps de régulation

animé par la commission de régulation

### Dimanche 24 septembre 2023

Secrétariat : Catherine Ledrapier et Alexi Racle

animé par

•

<b>9 h</b>	<b>Revue Dialogue</b>	Groupes Plénière	Michel B. +Jany+ Da- mien
------------	-----------------------	---------------------	---------------------------------

## Plage après dialogue :

### Reprise de la plage :

Et maintenant :

- Qu'est-ce qu'on pense, fait, envisage ?
  - Qu'est-ce qui fait commun de pensée ?
  - Quelles déclinaisons possibles de ce commun
- 
- En quoi sommes-nous un mouvement de recherche ?
  - Préciser des perspectives pédagogiques qui pourraient « nourrir » des mouvements de gauche (sorte de plan Langevin-Wallon actuel)
  - Les instructions de 2002 avaient fait ruptures : il existe des périodes « historiques » ou les choses avancent.
  - Ça pourrait prendre la forme d'un manifeste
  - Ça pourrait prendre la forme d'une démarche collective, une « super démarche », un peu comme celle sur le CNR.
  - Ça nécessiterait des JE alors !
  - Et aussi un numéro de dialogue associé : un futur plan Langevin-Wallon
  - Fournir des documents présentables à des gens qui en ont un besoin urgent
  - Faire de cela un vrai chantier
  - Ecriture de ces textes en fin de JE
  - Peut se faire en plusieurs temps
  - Pédagogie à dégager en tant que mouvement éducatif
  - Si JE, alors on étudie de près les propositions des syndicats
  - JE à l'ascension ?
  - Une des conceptions nouvelles sur l'éducation c'est la formation ex : le Tchad. L'enjeu c'est la formation
  - Intervention sur la démocratisation de l'école.
  - Proposition du secteur philo pour le n°193 : qu'est-ce que l'intelligence ?
  - Contre quelles idées avons-nous à lutter ?
    - Ecole au service de l'économie
    - Conception du savoir et vérités a historiques
    - Approche de l'apprentissage
  - Si JE : il faut préparer les dossiers (des visions pour l'école des syndicats et des différents partis)
  - Jeu de rôle pendant les JE mettant en scène les différents projets des différents syndicats et associations et partis (mieux connaître contre quoi lutter et quoi proposer à qui...)
  - Rappel : il faut aussi remettre en route la commission séminaire formation (Jacqueline renvoie la liste à tous)
  - Propositions de travaux en //
  - Reporter le BN sur l'évaluation et mettre les JE à la place

Reprise de la discussion sur la formation, la décision de faire ou non des formations si que sur temps de vacances et décision sur la signature de la pétition.

- Voir le texte qui accompagne la pétition : des précisions qui nous permettent de signer par rapport aux craintes soulevées hier.
- Faire appel à Convergences ?
- On signe individuellement.
- On signe collectivement.

- Il faut trancher ! Sinon on passe pour des « jaunes »
- Quelle implication financière ?
- Objectif : faire reculer le gouvernement.
- La pétition ne dérange pas
- On demande l'abrogation
- On fait notre texte et on l'envoie à signer aux autres
- Attention, signer c'est un engagement moral !
- Décision : GFEN continue de proposer ses dates si refus de l'administration, refus des formations EN hors temps scolaire sauf si demande de collègues.

animé par			
11 h 20	<b>Plage « International »</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ COFIL</li> <li>➤ Convergences (Biennale...)</li> <li>➤ Projet Roumanie</li> </ul>	Plénière	Michel N. Florie Jacqueline Pascal

- Non abordée

animé par			
12 h 15	<b>Point de régulation</b>	Plénière	Commission régulation

- Commission régulation interne : reportée au BN prochain !

**L'actualité sur la formation, le projet ministériel de formation hors temps scolaire, a fait que le déroulement du BN a été tout chamboulé !**

14 h	<b>Réunion du SGC</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Suivis de dossiers</li> <li>➤ Projets</li> <li>➤ ...</li> </ul> <p style="text-align: right;"><i>(ouverte à toutes/tous)</i></p>		
------	---	--	--

## Questions diverses

# Compte rendu de la plage Dialogue au BN de septembre 2023

## Appel à contributeurs•trices :

Les contributions à Dialogue proviennent souvent des mêmes personnes. Il est précieux d'avoir ces auteurs réguliers mais, pour assurer la réalisation des n° et pour être en accord avec la profession de foi de la revue : « Dialogue veut susciter l'envie d'écrire », il conviendrait d'en trouver de nouvelles. Le collectif incite à solliciter des personnes qui, parfois, n'osent pas écrire alors qu'elles sont porteuses de pratiques méritant bien d'être partagées. Elles pourront être aidées dans la rédaction des articles.

Le BN a suivi les propositions de travail du collectif :

### Plage Dialogue du BN de septembre 2023. Propositions de travail

#### Avancée du 191 Langue et langages scolaires (janvier 2024)

Il semble au collectif que les problématiques du n° devraient porter au moins sur :

- La langue « cognitive » est indispensable à l'école, mais les élèves étant inégalement familiers de cette langue, il convient d'en faire un objet d'apprentissage pour éviter qu'elle contribue à la ségrégation.
- Des spécificités de la langue « cognitive » selon les différentes disciplines
- Les problèmes propres aux élèves allophones.

1er état des articles potentiels, qui sont à remettre pour le 14 novembre :

Auteur potentiel	thématique	suivi	situation	pages
Elisabeth Bautier Sollicitée par M-A Médioni		Sophie		
Lire écrire proposée par M-A Médioni	Association pour l'alphabétisation	Sophie		
Catherine Ledorier	Le langage scientifique dans la conceptualisation	Jean-Louis		
Michel Baraër	Les langages utilisés par les manuels	Jean-Louis		
Jérôme Canonge Sollicité par T Mérieux	Le langage mathématique	Tristan		
Sandrine Breithaupt	Langues en Inde	Jean-Louis		
Tristan Mérieux	Apprendre le langage cartographique au collège	Michel		
Alexi Racle Sollicité par T Mérieux	Vécu d'une classe UPE2A	Tristan		
Joëlle Cordesse	Labos de Babel	Jean-Jacques		
Gérard Médioni	Atelier d'écriture pour primo-arrivants	Sophie		
GFEN Toulouse	Nécessité et dangers des normes	Patrick	republier ?	
Jean-Louis Cordonnier	La pensée de Bernstein	Jean-Jacques		
Jean Bernardin et Laurent Carceles	Un enjeu pour tous les métiers : l'autonomie orthographique		reçu	
Catherine Tauveron	L'explication des mots difficiles peut-elle être un préalable à la compréhension ?	Michel	republier ?	
Dominique Piveteaud	La langue des enseignants			

Que manque t-il ? Quels articles pour développer le n° ?

#### Le 192 Histoire et devenir des savoirs (avril 2024)

Première approche : Quelles problématiques ? Quels articles ?

Pour entrer dans le sujet :

Le GFEN affirme depuis longtemps qu'il y a souvent un parallélisme entre auto-socio-construction d'un concept et sa construction historique. Ce qui nous permet de repérer les moments de bascule dans une démarche. Notre conception du savoir est qu'il s'est construit et continue de se construire par bonds, ruptures, révolutions.

Nous sommes participants à la construction des savoirs ; ce ne sont pas seulement les savants et les experts qui les font évoluer.

Les programmes se modifient en partie sous l'influence des universitaires.

Quels sont les savoirs qui seraient les plus urgents/utiles/opérateurs/fondamentaux/légitimes pour nos élèves ? Que faut-il savoir à l'ère du complotisme ? À l'ère de Wikipedia ? Quand il y a conflit sur la laïcité ? Que devons-nous changer face aux smartphones, à Tiktok et Instagram, aux traducteurs automatiques, aux correcteurs orthographiques, aux chaînes d'info en continu...

#### choix du thème du 193 (juillet 2024)

Propositions du collectif :

- En quoi le GFEN est-il un mouvement de recherche ?
- Quelles perspectives pédagogiques positives ouvrir, qui pourraient, notamment, servir aux associations de gauche ?

## Travail en 3 groupes sur les n° 191 et 192

### Groupe A (animation et notes Jany Vidal)

#### 191

##### Les échanges ont porté sur

- La perception, la signification de ce qu'est la maîtrise de la langue pour les élèves
- La novlangue de l'Éducation Nationale : « bienveillance », « émancipation »... cf. La langue du IIIe Reich (LTI) selon Klemperer, cf. aussi l'essorage sémantique (Éric Hazan : LQR La propagande au quotidien)
- L'aspect performatif de la langue, parfois détourné : « notre école, faisons là ensemble »
- L'écriture inclusive : qu'en fait-on en classe ?
- Le hiatus entre la langue quotidienne (quelle place lui accorder en classe ?) et la langue scolaire (cf Annie Ernaux).

#### 192

##### Les échanges ont porté sur

- La distinction entre informations/connaissances/savoirs
- Des différences entre l'enseignement de l'histoire et de la philo entre l'Italie et la France
- La difficulté des débats sur le covid
- L'arrivée des intelligences artificielles
- La construction historique des savoirs, les ruptures, les dimensions anthropologiques et historiques
- L'ampleur de la complexité à maîtriser pour s'approprier les savoirs
- La place des femmes dans l'histoire.

##### Articles potentiels

- Démarche covid (groupe de Strasbourg)
- Le travail d'Odette Bassis sur le nombre (Jany Vidal)
- Rencontre avec des « spécialistes » d'un savoir dans une démarche GFEN
- Le travail d'Alain Dalongeville en histoire
- Comment faire réussir les élèves ? Un chapitre du livre de M Serpereau et J Dion
- Analyse de l'évolution du savoir à partir d'un exemple
- Le participe passé
- Laïcité : la messe ou le débat ?
- Note sur le livre « Le Puy du faux ».

### Groupe B (animation et notes Damien Sage)

#### 191

##### Les échanges ont porté sur

- L'enseignement du français langue étrangère
- La discrimination de genre dans la langue
- Les codes linguistiques, la manière d'utiliser la langue par les enseignants : les implicites, les autorisations
- Les conditions du débat en classe
- Les difficultés des élèves d'origine populaire et leurs réactions
- La tension entre langue et langage en maternelle : l'étude de la langue est maintenant dominante dans les programmes, ce qui privilégie la normalisation aux dépens de l'expression
- Les rapports entre l'oral et l'écrit : quelle incitation à écrire ? Quel rôle de l'écrit pour la pensée ?
- Les formes contemporaines, très brèves, de l'écrit
- Les dispositifs pour réguler les paroles : apporter des arguments/exprimer des émotions

##### Articles potentiels

- L'enseignement du FLE par une Marseillaise (Michel Neumayer)
- Un atelier langue et discrimination de genre du secteur philo (Geneviève Guilpain pour le secteur ?)
- La copie comme langue étrangère (article dans Pratique de la philo ?)
- Les problématiques liées à la langue selon les disciplines (Geneviève Guilpain ?)
- La bascule dans les programmes maternelle 2021 (Damien Sage)
- Les positions d'Evelyne Charmeux (Marie-Alice Médioni la sollicite si le collectif le juge utile)
- Le syllabique dans le lire-écrire

- Le rapport à la norme
- Le langage poétique à l'école (Sylviane Mailet ?)
- Laurence de Cock : l'histoire émancipatrice

**192**

### **Les échanges ont porté sur**

- Des écrits de Michel Huber sur comment se construisent les savoirs dans Former des formateurs
- Un texte d'Odette Bassis sur l'aventure des savoirs : la duplication du carré
- Des écrits de Jean-Pierre Astolfi sur les différences entre informations/connaissances/savoirs
- Un article de Julien Cueille et les travaux du secteur philo sur le complotisme
- Le rôle que devrait jouer l'école pour discriminer les différentes sources d'information
- La place des smartphones en classe
- L'intelligence artificielle ; les limites ; se dispenser de penser ou penser mieux ?
- Comment sortir de l'immédiateté ?

### **Articles potentiels**

- La réécriture des programmes portant sur la colonisation par Marie-Albane de Suremain (Geneviève Guilpain la contacte)
- La question du genre érigée en savoir universitaire (Geneviève Guilpain)
- Les choix du gouvernement qui rapporte toutes les innovations au numérique (Marie-Alice Médioni ?)
- La façon dont le climat, la biodiversité est inscrite dans les programmes du lycée (Catherine Ledrapier ?)
- Les liens entre savoirs et questions de société (Damien ?)

## **Groupe C (animation et notes Michel Baraër)**

**191**

### **Les échanges ont porté sur**

- L'intérêt du plurilinguisme : nous nous transformons par notre/nos langue/s. Être citoyen dans sa langue, ses langues
- Ce que signifie maîtriser une langue : la conscience et l'inconscience linguistique
- Les normes linguistiques, leur production et leurs bien-fondés, leur usage qui peut être normalisant, la pertinence vs la correction
- La première rencontre avec les normes linguistiques des enfants, les découvertes essentielles qu'ils doivent faire
- Le plaisir de la langue, la poésie
- Le rôle de l'atelier d'écriture
- Le rôle du langage dans la pensée, particulièrement par l'écriture. Penser pour parler, parler pour penser
- L'intérêt de penser les problématiques linguistiques du double point de vue : production/réception
- L'articulation entre la pratique et la maîtrise du langage.

**192**

### **Les échanges ont porté sur**

L'interdit que font peser certains sur des domaines de savoirs, par exemple sur la sexualité  
 Le succès actuel des croyances  
 La nécessité d'affirmer et de montrer que chacun peut participer à l'aventure humaine des savoirs  
 La différence entre le réel, qui n'existe qu'interprété (Piaget) et la réalité, le processus d'objectivation  
 Les différences entre informations/connaissances/savoirs  
 L'importance de l'examen critique  
 La production des savoirs : par l'expérience sensible ou dans les laboratoires ?  
 L'historicité des savoirs qui passionne les élèves

### **Articles potentiels**

- Le savoir aventure humaine, démarche parue dans Dialogue à republier (Jean Bernardin)
- Un article sur la création d'une démarche révolutionnaire tout en étant réformiste sur la Révolution (Pascal Diard)

## Travail collectif sur la programmation des futurs n°

### 193 juillet 2024

Le BN a choisi qu'il porterait sur l'intelligence.

### 194 septembre 2024

Le BN a repris une proposition du collectif : Quelles perspectives pédagogiques positives ouvrir, qui pourraient, notamment, servir aux associations de gauche ?

Le thème devra sans doute être précisé. Les échanges ont conduit à envisager un Dialogue particulier qui ne serait pas constitué, comme d'habitude, d'un ensemble d'articles, mais plutôt de tribunes, de déclarations...

Il a semblé indispensable que ce 193 soit préparé particulièrement lors de « journées d'étude ». Elles devraient se tenir soit à l'ascension, soit début juillet. Le BN de décembre devra en caler les dates.

## Répartition des articles de Dialogue entre l'imprimé et le supplément en ligne

Lors de ce BN, des personnes se sont interrogées sur la répartition des articles de la revue entre l'imprimé et le supplément en ligne. Voici comment elle s'effectue.

Pour certains numéros de Dialogue, il arrive que le collectif de rédaction retienne plus d'articles que l'imprimé ne peut en accueillir (il est limité à 48 pages). Certains sont alors placés sur un supplément en ligne. Cependant, pour bien marquer que, même décliné sur deux supports, le numéro est unique, ces articles bénéficieront de la même mise en page et ils figureront dans le sommaire de l'imprimé. Seront-ils alors plus ou moins accessibles aux lecteurs ? Il est difficile de répondre mais on peut noter que le supplément est en accès libre sur le site du GFEN.

Le choix de la répartition n'est en aucun cas hiérarchique (les articles paraissant « secondaires » seraient placés en ligne). Il dépend d'abord du nombre de pages : puisqu'il faut parvenir à précisément 48 pages dans l'imprimé, c'est, selon les cas, un/des articles de 2, 3 ou 4 pages qui passeront sur le supplément. Il dépend aussi du rubricage : certaines rubriques étant plus fournies que d'autres, c'est dans celles-là que seront plutôt choisis les articles du supplément. Il dépend encore de l'auteur : si il/elle a proposé 2 textes, on préférera en placer un sur le supplément. C'est en jouant des différents paramètres que le collectif établit la répartition.

BN le 23/09/2023

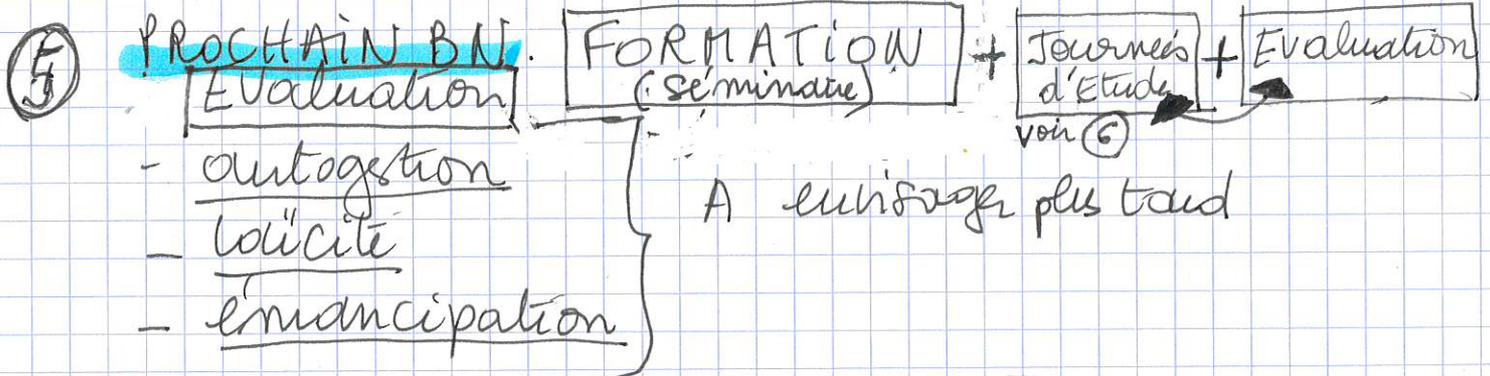
① Compte-rendu de BN

- Catherine
- Sylvie

② Hommage à Michel Cosm : 1 page dans Dialogue (Michel Aucorn)

③ Collectif pour Texte (sur Formation Pd Vacances) \* Jacqueline  
\* Gérard  
\* Catherine

④ Date pour 2<sup>ème</sup> 24/25/Fe'v' 2024  
séminaire FORMATION  
lieu pas encore déterminé (Tours?)



⑥ DIALOGUE : Manifeste ? / Travail collectif du mur à travers  
194? / grs démarches / Journées d'étude (Ascension / juillet)  
octobre 2024 / SUR LE GFEN

(quelles perspectives pédagg. positives, qui pourraient servir aux associations de gauche)

juillet 2024 : qu'est ce que l'intelligence?  
193

⑦

A propos  
du  
TEXTE

PETITION AFEF  
- en discuter avec CONVERGENCE  
(Jacqueline et Pascal)

- Texte de Jacqueline, Gérard, Catherine  
à envoyer d'ici la fin de la semaine  
prochaine - sera proposé aux autres  
organisations

③

Vote pour la pétition A FEF

- signer individuellement
- signer en tant que GFEN

⑧ Réserver au prochain BN  
le samedi (Pas matin) Plage 30 MN. pour  
le soir  
la Commission (Eau de table)

⑨ **PLAGE INTERNATIONALE**  
reportée au BN prochain.

- COPIL
- CONVERGENCES (Biennale)
- Projet ROUHANIE.