

Compte rendu du Bureau national du GFEN 9 et 10 mars 2024

Secrétaire : Nicole Grataloup

Cahier de décision : Sylviane Maillet

Présents : Bruno Astulfo, Michel Baraër, Jacques Bernardin, Jean Bernardin, Jacqueline Bonnard, Alice Bouaziz, Jérôme Canonge, Carole Delanoë, Pascal Diard, Nicole Grataloup, Geneviève Guilpain, Betty Laborel, Sylvie Lange, Sylviane Maillet, Dominique Piveteaud, Annabelle Rodrigues, Damien Sage.

Excusés : Odette Bassis, Joëlle Cordesse, Camille Danzon, Stéphanie Fouquet, Catherine Ledrapier, Méryl Marchetti, Maria-Alice Medioni, Gérard Medioni, Michel Neumayer, Sophie Nonnet, Alexis Racle, Jany Vidal.

1 - Samedi 9 mars 10h-10h30 Rapport des travaux du SGC et nouveau site du GFEN (Jacqueline, Jacques, Pascal, Dominique)

- 1) Jacqueline et Valérie recensent les documents et démarches pour constituer une base de données sur la formation, sur un drive. Après discussion il est décidé que le lien pour le drive sera donné à tous les adhérents, et seulement aux adhérents, avec une charte visant à prévenir les utilisations détournées. **Bruno se propose de rédiger un projet pour cette charte.**
- 2) Le travail sur le nouveau site est bien avancé, il devrait être disponible fin mars. Les groupes et secteurs peuvent envoyer dès maintenant les textes et démarches qu'ils souhaitent publier sur ce nouveau site. Trois rubriques sont prévues : Catalogue Formation (descriptifs de journées de formation), Pratiques, Groupes et secteurs, un même texte pouvant figurer dans plusieurs rubriques.
- 3) Le site sera autonome, les responsables de groupes et secteurs pourront s'ils le souhaitent, être rédacteurs directement (la procédure sera indiquée dès le lancement du site). Il faudrait d'ailleurs envisager **un comité de rédaction pour le site.**

2 - Collectif ripostes et JNE

Samedi 9 mars 10h30-12h30

Du séminaire « formation » à notre place dans des collectifs inter-associatifs, quelles singularités du GFEN ? (Jacqueline, Jacques, Pascal, Dominique)

Information : Le travail de ce BN et les JNE s'inscrivent dans le cadre de la participation du GFEN au collectif **Ripostes**, créé à l'initiative de l'AFEF face à l'offensive du Ministère, afin de rassembler toutes les forces susceptibles de faire contrefeu avec un argumentaire étayé et de penser une alternative pour l'avenir. L'Appel rassemble une vingtaine d'associations, mouvements pédagogiques et syndicats, des chercheurs et des individus ; 3 réunions en visio ont déjà eu lieu, les comptes rendus sont en ligne sur le padlet ; 6 chantiers sont ouverts, avec chacun un groupe de pilotage, mais ouverts à tous, individus, groupes et secteurs :

1. La recherche et la formation
2. La mixité sociale et scolaire
3. Vers de nouveaux curricula
4. Les voies diverses de l'apprendre

5. Territoires et environnements apprenants
6. Pour une gouvernance démocratique de l'Education Nationale

Le GFEN est présent dans les groupes de travail 2 et 4 (Jacques, Gérard, Jacqueline)

Discussion

L'enjeu politique : arriver à penser une alternative pour l'école dont les partis de la gauche pourrait s'inspirer et se servir. Le livre de Gregory Chambat *Quand l'extrême-droite rêve de faire école* (éditions du croquant 2023) montre que l'extrême droite sait très bien ce qu'elle voudrait faire pour l'école, et qu'en France comme aux Etats Unis ou au Brésil, des associations de parents réactionnaires sont très actives. Des projets d'écoles alternatives basées sur une idéologie de droite dure existent et se développent sous des appellations diverses et trompeuses. Donc, fournir à la gauche des argumentaires et des perspectives s'impose et relève de notre responsabilité !

Les JNE : l'occasion de travailler à élaborer les positions que le GFEN va porter et défendre dans Ripostes. La diversité des acteurs et de leurs analyses et positions fait qu'apparaissent des convergences et des singularités, et que la confrontation avec les autres est très utile pour affiner et développer nos propres positions.

Dans les réunions qui ont eu lieu, il apparaît que le GFEN fait autorité sur la question du Tous Capables, - notion qui semble acquise pour tous les partenaires de Ripostes. Ceci dit, il y a tout de même à s'interroger sur le sens que les uns et les autres lui donnent, et sur ce qu'il signifie pour nous. D'où une question qui pourrait être un axe pour les JNE : qu'entendons-nous par « tous capables », par réussite (réussite scolaire ? réussite individuelle ou collective /et collective ? « réussir sa vie » ? quelle réussite voulons-nous pour nos élèves, nos enfants ? etc..)

Ce qui suppose de revenir sur la question des dons : est-ce que l'idéologie des dons revient dans l'opinion publique (cf la question des groupes de niveau), est-ce que ce serait une bataille que nous avons perdue ? La naturalisation du social et de l'échec scolaire, le désengagement de l'Etat dans l'Ecole et dans l'hôpital, l'échec de la démocratisation, le discrédit qui perdure sur les métiers manuels et techniques, sont-ils des symptômes de cette bataille perdue ? Ou bien nos idées ont-elles quand même progressé ? Qu'est-ce qui se joue aujourd'hui dans les mouvements sociaux et les mouvements populaires de masse ?

Cela pose aussi la question des normes, des curricula, des gestes de métier... Mais ces questions sont subordonnées à la question des finalités de l'Ecole et de l'éducation (réussite –voir ci-dessus -, citoyenneté, capacité à se situer sur les questions politiques, idéologiques, écologiques, etc..., émancipation sociale ?).

De cette discussion doivent sortir des propositions pour les JNE

Samedi 9 mars 17h-18h30 Des propositions pour les JNE.

Trois groupes

Groupe 1. Travailler à clarifier des termes comme *hétérogénéité, mixité, réussite, tous capables, savoir, émancipation, égalité, démocratisation*...

Reprendre nos textes d'orientation, et nos textes de référence, nos « fondamentaux »...

Travailler sur le texte introductif du Plan Langevin-Wallon, comment nommer les finalités de l'éducation, le rôle politique de l'Ecole, ses missions, et comment cela se décline en propositions pédagogiques concrètes. **Proposition de titre : Egalité et hétérogénéité**

Groupe 2. Lecture en « arpentage » du PLW

Travail sur les finalités de l'éducation, avec sa dimension anthropologique, quelle humanité voulons-nous devenir et construire ?

Mais aussi sur les défis actuels : l'I.A., les inégalités, l'obscurantisme, les guerres, l'inclusion, le transhumanisme, les écrans fléau sanitaire...

Groupe 3. Travail sur les finalités, les moyens, et le rapport entre les deux

Les fondamentaux de la transmission, les voies de l'apprendre, les postures enseignantes et leurs effets sur le travail et la réussite des élèves.

Si l'école trie comme la division du travail (dirigeants, cadres intermédiaires, exécutants / élèves bons, moyens, faibles), l'enseignant pourrait se penser comme un « contre-maître »

Après la mise en commun, discussion : sur quoi doivent déboucher ces JNE ?

Un texte ou du texte ? Un texte qui serait écrit pendant les JNE qui inclurait alors un atelier d'écriture filé sur plusieurs jours ? Des matériaux pour l'écriture ultérieure d'un texte (le projet Ripostes se prévoit sur deux ans) ? Des numéros de Dialogue (voir CR de la plage Dialogue) ?

Décision est prise dimanche matin :

Dates des JNE : 8, 9, 10 ou 11, 12, 13 juillet 2024 selon la disponibilité du lieu

Lieu proposé par Damien : une maison familiale qui dispose d'hébergements et de salles de travail, à Saint-André-le-Gaz (entre Lyon et Grenoble)

Carole propose aussi un lieu dans le Doubs

La commission JNE se relance ?

Dimanche 10 mars (9h-10h15) Plage « International »

1. Les nouvelles du LIEN (Betty)

Rencontres tous les mois en visio pour connaître les systèmes éducatifs des différents pays (exemple récent : Haïti)

Volonté de structurer l'activité en Haïti, Liban, Tunisie.

Réunion prévue en avril (séminaire de 4 jours) pour relancer les Rencontres du LIEN, peut-être en Italie, sur « *Faire société, learning to change* »

Volonté de produire un livre pour rendre compte des expériences de tous les pays concernant la question de l'enseignement privé (qui s'avère être dans plusieurs pays une résistance face à un système éducatif défaillant)

Toujours les pages du LIEN dans Dialogue.

Le LIEN se reconnaît dans Convergence(s) et va faire des propositions pour la Biennale, mais veut garder son autonomie d'action.

Projet au Sud-Soudan et Kenya pour qu'ils rejoignent le LIEN et Convergence(s)

Réflexion pour améliorer le site du LIEN

Question des finances : le modèle économique est fragile et repose sur la solidarité des groupes « riches » envers les groupes plus en difficulté. Projet de créer une ASBL (Belgique) pour pouvoir obtenir des financements européens. Betty est trésorière mais la passation n'est pas encore faite avec Jean-Louis.

2. Convergences et Biennale (Jacqueline et Pascal)

Projet Erasmus + : chaque entité nationale prend en charge la participation de ses membres. Jusqu'à présent, le GFEN prenait en charge l'administration des membres du LIEN car l'association française « Les amis du LIEN » n'a pas le droit de redistribuer des fonds aux participants étrangers. Voir comment résoudre cette difficulté pour la prochaine Biennale.

La biennale aura lieu du 30 octobre au 2 novembre 2024 à St Herblain (44)

4 axes thématiques :

Education Nouvelle et échec scolaire socialement marqué

Education populaire et éducation globale

Privatisation – marchandisation

Réponses de l'Education Nouvelle aux défis écologiques

Envoyer dès maintenant (d'ici au 20 mars environ) des propositions d'ateliers ou débats, (**à Jacqueline pour les ateliers, à Pascal pour les débats**) avec un petit descriptif et le nom de deux personnes qui animeront. Le programme sera finalisé le 8 avril. Chaque structure peut proposer 8 ateliers et/ou débats, et le COPIL choisit et élabore le programme.

Les ateliers peuvent être du type témoignage ou échange de pratiques ou vécu de pratique, ou partage de ressources. Durée 1h30-2h

Concernant les débats, il faut élaborer un dispositif. La question est posée de savoir quelle trace reste des débats, comment on les exploite, comment on se saisit des débats des années précédentes et est-ce que cela peut apporter quelque chose à Ripostes ? La question est posée aussi de la dénomination « éducation nouvelle » qui n'est pas perçue de la même façon selon les pays et les langues (par exemple en Roumanie cela évoque « l'homme nouveau » de Ceaucescu, oups...)

Convergence(s) est en expansion, de nombreuses associations cherchent à le rejoindre pour faire front face au libéralisme et au fascisme. Volonté de faire un site interactif qui sera opérationnel en avril.

Propositions faites par des membres du BN :

Michel Baraër sur *l'hétérogénéité dans l'apprentissage du roller* (à partir d'un petit film)

Jacques Bernardin *Quand savoir fait histoire*

Damien Sage *témoignage d'une personne qui avec son asso a monté une école au Togo*

Pascal Diard *Débat sur le Tous Capables* (histoire et différentes conceptions, que ce n'est pas que pour les enfants, comment les différents pays conçoivent « la réussite »...)

Jacqueline renvoie la fiche qu'elle a déjà envoyée au BN, à remplir pour proposer un atelier ou un débat.

Dimanche 10 mars (10h30-12h30) -Plage Dialogue

Compte rendu de la plage Dialogue du BN de mars 2024

Le 193 “L’intelligence”, articles à remettre pour le 13 mai.

Travail en groupes pour rechercher des articles portant, en particulier, sur les thématiques suivantes :

- *Qu’appelle-t-on intelligence ?*
- *Quelles relations entre intelligences individuelle et collective ?*
- *Que faire de l’IA en éducation et formation ?*

Groupe A (animation et notes Damien Sage)

Les échanges ont porté sur :

- Les différentes modalités de l’intelligence
- Les spécificités de l’intelligence humaine
- La nature de l’intelligence, ses liens avec le corps, sa dimension dialogique
- L’intérêt de « déconstruire » le terme même d’intelligence
- Les limites de l’IA : répétitive, incapable de rupture... Les articles potentiels
- L’IA n’est pas intelligente (Jean Bernardin)
- Lettre à ma connaissance de prof d’histoire (Damien Sage)
- L’intelligence du corps des élèves en maternelle (Damien Sage)
- En lisant Dolto, mes élèves de 3e se sont montrés intelligents (Sylvie Lange)
- Déconstruire la notion d’intelligence (Geneviève Guilpain)
- L’intelligence, un terme chargé de violence idéologique (Dominique Piveteaud).

Groupe B (animation et notes Michel Baraër)

Les échanges ont porté sur :

- Des théories de l’intelligence en rapport avec l’éducation : Binet/Simon et le QI ; Perret-Clermont et l’intelligence sociale ; Gardner et les intelligences multiples...
- A partir du concept d’analyse réflexive, l’importance décisive de la métacognition (dont les formes sont différentes selon qu’il s’agit d’analyser une situation ponctuelle ou un processus continu, en classe par exemple)
- La nature de l’IA.

Les articles potentiels :

- Ce que l’IA ne pourrait pas faire (*Pascal Diard*)
- Du calcul numérique à l’IA (*Bruno Astulfony*)
- Différentes formes d’analyse réflexive (*le secteur philo*).
- Le talent est une fiction (*Samah Karaki*).

Recueil de propositions de rédaction de brèves, notes de lecture sur des ouvrages ou articles portant sur l’intelligence.

Les notes de lecture potentielles

- L’intelligence des limites de Patrick Tort (*Pascal Diard*)
- Histoire de la pensée chez les Grecs de Jean-Pierre Vernant (*Damien Sage*)
- L’espèce fabulatrice de Nancy Houston (*Dominique Piveteaud*)
- La fabrique du crétin digital de Michel Desmurget et Éloge de la connerie d’Yves Marchand (*Betty Laborel*)
- La mal-mesure de l’homme de Stephen Jay Gould (*Annabelle Rodrigues*)
- Sexe, cerveau et pouvoir de Catherine Vidal et Dorothee Benoit Browaeys et Nos cerveaux, tous pareils, tous différents de Catherine Vidal (*Geneviève Guilpain*)

- Le geste et la parole d'André Leroy-Gourhan et L'apprentissage de la natation de Raymond Catteau (*notes croisées par Jacqueline Bonnard*).

Le 194 « Repenser l'éducation, travailler ses enjeux actuellement essentiels », articles à remettre début septembre

Conserve-t-on ce thème, le modifie-t-on ou choisissons-nous un autre ? Échanges pour décision en plénière.

Compte tenu, notamment, des incertitudes sur les JNE, le BN décide de maintenir ce thème.

Travail en groupes

Groupe A (animation et note Damien Sage)

Les échanges ont porté sur :

- Des concepts à travailler : Tous capables, réussite, homogénéité, fondamentaux
- L'intérêt de fournir des arguments aux organisations de masse
- L'articulation écritures individuelles/réflexion collective et sa possibilité dans Dialogue
- La méritocratie - Le titre qui conviendrait au n°, trop large pour le moment. Préparer la riposte ne recueille pas l'unanimité. Des expressions sont à prendre dans les textes européens progressistes
- L'intérêt de ne pas se limiter à l'école mais de penser à l'éducation
- La nécessité d'évoquer le rôle de l'État (service public de l'éducation ?)
- Repenser l'éducation ou construire une culture commune face aux divisions (public/privé, individualisation de l'enseignement, des formations...).

Articles potentiels :

- Les pédagogies critiques de L. de Cock et I. Pereira (*note de lecture de Geneviève Guilpain*)
- La naissance de la figure de l'éducateur.trice (*Geneviève Guilpain*).

Groupe B (animation et notes Michel Baraër)

Les échanges ont porté sur

- L'évolution historique du système scolaire, ses missions
- L'introduction du Plan Langevin-Wallon
- La conception des aptitudes dans ce plan
- La nécessité de repenser l'école (sa démocratisation, ses finalités)
- Les évolutions du métier d'enseigner

La programmation des analyses et propositions sur plusieurs n° de Dialogue :

le 194 porterait sur les enjeux et finalités ;

le 195 sur les contenus et curricula ;

le 196 sur les méthodes.

Articles potentiels

- Le métier de prof : apprendre à apprendre ou s'apprendre à comprendre le monde pour le transformer (*Pascal Diard*)
- Des bascules décisives dans l'histoire du système scolaire (*Claude Lelièvre*, à solliciter)
- "La pensée qui relie" d'Edgar Morin (*Michel Baraër*).

La programmation des 195 (janvier 2025) et 196 (avril 2025)

En plénière

Le BN retient la proposition du groupe B, de planifier l'ensemble de notre réflexion **Repenser l'éducation** sur 3 n° : 1

194 : *Repenser l'éducation, commencer par les fins* (buts, missions, finalités dont l'éducation à la paix) septembre 2024.

195 *Demander le programme* ou *Mettre les contenus en culture* (contenus, curricula, rapport au savoir).

196 *Un peu de méthode* (rapport à l'apprentissage, rapport à savoir)

Dimanche 10 mars 12h30- 13h30 Régulation (Geneviève)

La discussion porte sur le compte-rendu de BN. Un mini-sondage fait apparaître que tout le monde pense qu'il est nécessaire de faire des CR de BN, même si beaucoup avouent ne pas les lire ou que partiellement... mais on sait qu'ils sont là en cas de besoin. Ils sont nécessaires d'une part institutionnellement, d'autre part comme points d'appui pour nos actions et pour le travail du SGC ensuite, et enfin ils sont l'histoire de notre mouvement en train de se faire...

Le problème des CR est qu'ils sont souvent trop longs –faire court est plus difficile - et devraient être davantage centrés sur ce qui a été mis en travail dans le BN, quelle pensée a été en construction... Et le BN ne veille pas assez à la continuité d'un BN à l'autre.

Décisions :

Mettre à l'ordre du jour de chaque BN la lecture du cahier de décisions du précédent BN

Avoir un classeur avec les deux ou trois derniers CR présents à chaque BN

On revient au tour de rôle des groupes et secteurs pour faire le CR, pour éviter le quart d'heure où tout le monde regarde ailleurs quand il faut décider qui fait le CR !! **Le tour est indiqué dans la convocation au BN et en cas d'absence, merci de prévenir pour que le suivant dans la liste se prépare !**