

Une école maternelle pour faire réussir l'ensemble des élèves



**Samedi
22**
novembre 2025
9h-17h

FORUM DE L'ÉCOLE MATERNELLE

CONFÉRENCE - ATELIERS - TABLE RONDE

*Maison des syndicats
11 rue des archives, 94000 Créteil*

Inscription



<https://bit.ly/3ld4GkZ>

Participation aux frais : 15€

ole maternelle pour faire réussir l'ensemble des

Conférence à 2 voix

A l'école maternelle, comment faire pour que les inégalités sociales ne deviennent pas des inégalités scolaires ?

- Fabienne Montmasson_Michel, sociologue à l'Université de Poitiers
- Aurélie Simon, chercheuse doctorante en éducation à l'Université de Genève

Fabienne Montmasson-Michel

- Une approche sociologique des politiques, dispositifs et pratiques pédagogiques
- Avec une attention aux inégalités sociales d'apprentissage

Thèse sur le langage à l'école maternelle

- Comment le langage est-il devenu une priorité de l'école maternelle ?
- Avec quels effets ?
- Comment les jeunes enfants entrent dans le langage (famille, école, groupes de pairs, industrie culturelle)

→ Une sociohistoire de l'école maternelle, ses conceptions, ses pratiques

→ Une enquête ethnographique dans des écoles maternelles et des familles



Aurélie Simon

- Candidate doctorante en sciences de l'éducation, Université de Genève, équipe EReD
- Thèse en évaluation portant sur la prise en compte de la voix des élèves dans la coconstruction des critères d'évaluation au secondaire.

Les travaux de l'équipe EReD visent notamment à **promouvoir une évaluation continue pour apprendre durablement (ECPA)**, qui s'inscrit dans le paradigme de l'évaluation soutien d'apprentissage, l'évaluation «valeur», et non dans le paradigme de l'évaluation «mesure».

Défi : Articuler évaluation formative et certificative en impliquant les élèves dans les processus évaluatifs afin de favoriser la régulation de leurs apprentissages.



Postulat de départ :

C'est l'élève qui s'auto-régule, et cette autorégulation est interactive, elle est soutenue par les médiations d'un environnement social, matériel et symbolique. (Mottier Lopez, 2012)

Fabienne Montmasson-Michel

- Une approche sociologique des politiques, dispositifs et pratiques pédagogiques
- Avec une attention aux inégalités sociales d'apprentissage

1. Quelques éléments pour une sociohistoire de l'école maternelle (XX^e siècle)

2. L'arrivée des évaluations dans cette histoire (fin du XX^e siècle)

Petite focale sur les évaluations standardisées

Quelques mots sur le Panel petite section 2021



Une institution féminine prise dans la domination de genre et traversée par des rapports sociaux de classe



L'école maternelle républicaine sous la III^e République

Décret du 2 août 1881 : les salles d'asile deviennent des écoles maternelles

- 23% de la tranche d'âge
- 640 000 enfants 2 à 7 ans, cl. ouvrière
- $\frac{3}{4}$ congréganistes
- Instructions : matériel, espace
- Femme de service
- Inspectrices générales et départementales

Pauline Kergomard (1838-1925)

- **Pédagogie bourgeoise** : hygiène, discipline libérale, activité contenue (matériel), conversations cultivées



Année 1921 : charnière

Décret du 15 juillet 1921

- Programme (exercices)
- statuts, conditions de travail

Création de l'AGIEM en novembre 1921

- Alliance interclasse (institut, inspectrices)
- Promotion de l'école maternelle
- Un modèle idéal, mais pas les conditions

Institution fragile

- Concurrence
- Domination de genre
- Effectifs fluctuants ↗↘↗
- **1939 : 400 000 enfants 2 à 6 ans, cl. pop. + petite mixité**

L'école maternelle doit prévenir l'échec scolaire : l'intégration scolaire

Jusqu'aux années 1970 Age d'or de la maternelle

Une expansion adossée à une relative autonomie au sein de l'institution scolaire

- Très fort investissement public, planification
- Demande de préscolarisation socialement différenciée
- Embourgeoisement : du public, des maitresses
- Modèle expressif
- Agiem organe de formation et de promotion
- Espace professionnel et militant non mixte

Modèle expressif

S'exprimer

Explorer un environnement aménagé

Mise à distance des techniques scolaires

Psychologie, psychanalyse, arts

Autonomie : « exploration libre »

Dates

1972 → fin inspectrices maternelles

1975 : loi Haby collège unique

1975 : maternelle préventive

1977 : « programme »

1977 : fin monopole ♀ pour enseigner



L'expansion de l'école maternelle après la guerre : l'âge d'or

A partir des années 1970 Age de l'intégration scolaire

Fin de l'autonomie → 1^{er} échelon d'un système scolaire massifié

- Prévention de l'échec scolaire
- Émergence de l'enjeu langagier : oral scriptural, alphabétisation, albums
- Densification des interventions pédagogiques
- Les Atsem entrent en classe
- Évaluations et NGP

La littérature scolaire

Inflation programmatique : 1977, 1986, 1995, **2002, 2008, 2015, 2021...**

Langage d'élaboration, réflexif, culture écrite :

Oral scolaire (scriptural)

Conceptualisation de l'écrit

Albums littéraires

Techniques alphabétiques (longtemps dépréciées)

Autonomie scolaire : apprendre et se tenir par ses propres ressources



Dates

Loi Jospin 1989 : cycles, GS → C2, compétences, livret scolaire

Rapport IGEN 2011 sur la maternelle : évaluer les performances, langage

Loi Blanquer 2019 : obligation 3 ans ; pilotage par l'évaluation

L'arrivée puis l'expansion des évaluations standardisées

Une statistique publique historique issue des économies planifiées

Connaître les besoins et y répondre

Une conversion fin XX^e : Nouvelle Gestion Publique

Rendre les services publics efficaces

Des performances à moindre coût

Identifier les points faibles, repérer les
« leviers »

Produire des indicateurs : **évaluer**

Un mouvement international

Années 1990 →

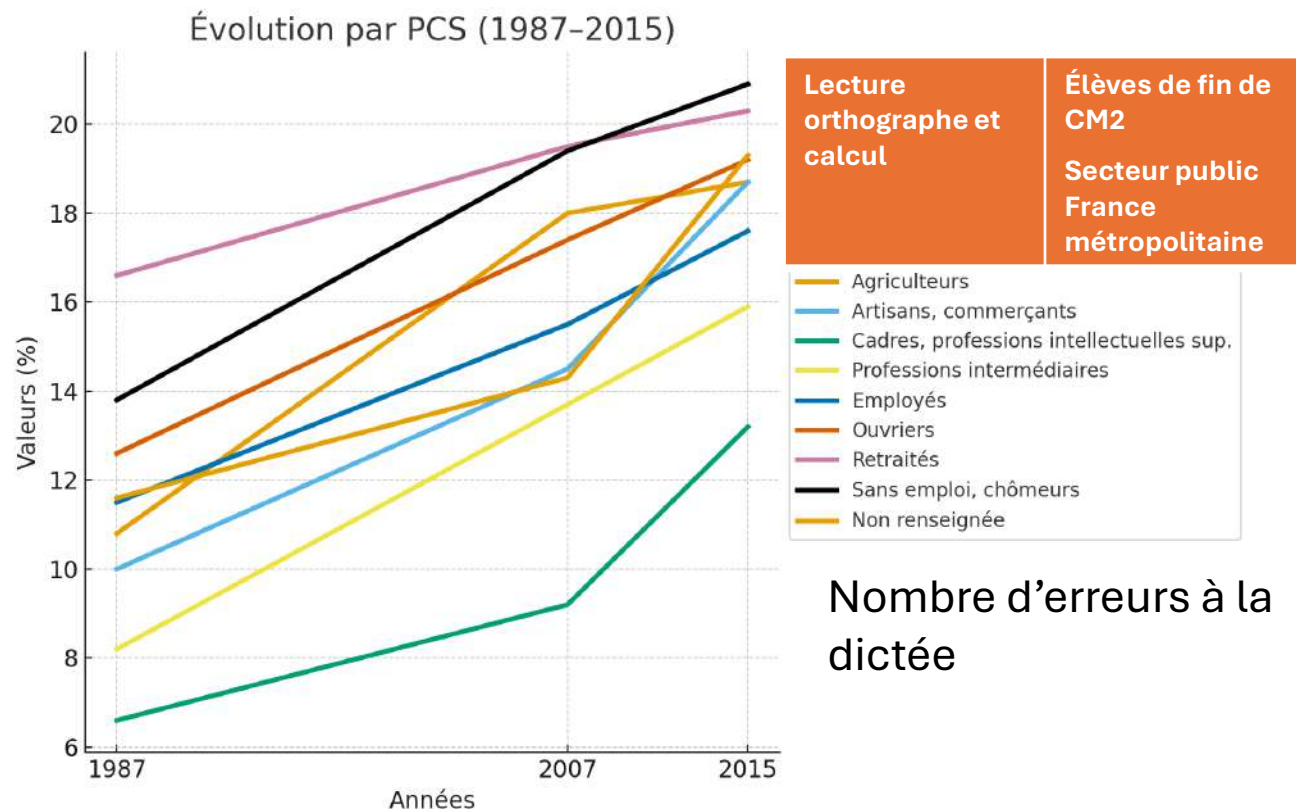
► **Tableau 1** Dispositifs d'évaluations standardisées en France permettant des comparaisons diachroniques

Test	Nom	Années
Évaluations nationales		
Cedre	Cycle des évaluations disciplinaires réalisées sur échantillons	Annuel, depuis 2003
LOLF	Évaluations pour les indicateurs de la LOLF	Annuel, depuis 2007
LEC	Lire, écrire, compter	1987, 1997, 2007
SPEC6	Étude spécifique des difficultés de lecture	1997, 2007
Panel CP	Évaluations standardisées des acquis des élèves du panel CP	1997, 2011
JDC	Journée défense et citoyenneté	Annuel, depuis 1998
IVQ	Information et vie quotidienne	2004, 2011
Évaluations internationales		
ESLC	<i>European Survey on Language Competences</i>	2011
PIRLS	<i>Progress in International Reading Literacy Study</i>	2001, 2006, 2011, 2016
PISA	<i>Programme for International Student Assessment</i>	Tous les trois ans depuis 2000
TIMSS	<i>Trends in International Mathematics and Science Study</i>	1995, 2015
Piaac	<i>Programme for the International Assessment of Adult Competencies</i>	2012



Trosseille, B., & Rocher, T. (2015). Les évaluations standardisées des élèves. Perspective historique. *Education et Formation*, (86-87), 15-35.

Exemple d'un résultat sur l'évaluation Lire écrire compter



Andreu, S., & Steinmetz, C. (2016). *Les performances en orthographe des élèves en fin d'école primaire (1987-2007-2015)*. Note d'information n°28. Ministère de l'éducation nationale, DEPP.

Les panels de la DEPP

	Premier degré (entrants CP ou PS)	Second degré (entrants en sixième)
Panel 1973		37 500 élèves suivis pendant 11 ans
Panel 1978	22 000 élèves suivis pendant 8 ans	
Panel 1980		20 000 élèves suivis pendant 10 ans
Panel 1989		25 000 élèves suivis pendant 15 ans
Panel 1995		17 800 élèves suivis pendant 16 ans
Panel 1997	9 000 élèves suivis pendant 16 ans	
Panel 2007		35 000 élèves entrés en sixième à la rentrée scolaire 2007
Panel 2011	15 200 élèves entrés au C. P. à la rentrée scolaire 2011	
Panel 2021	35 000 élèves scolarisés en petite section	



Le premier panel qui commence en maternelle

Exemple d'un premier résultat sur le panel petite section 2021

➤ 5 Scores moyens des élèves selon les domaines d'apprentissage et le profil de l'élève

Variable	Langage	Mathématiques	Compétences transversales *	Répartition (en %)
Sexe				
Filles	257	255	261	49
Garçons	245	247	240	51
Écart standardisé	0,23	0,16	0,42	
PCS des parents				
Très favorisée	270	273	264	20
Favorisée	262	261	257	17
Moyenne	249	248	249	14
Défavorisée	238	237	242	28
Non répondants au questionnaire famille	238	237	240	12
Écart standardisé (Très favorisée/Défavorisée)	0,69	0,77	0,45	
Trimestre de naissance				
T1	264	270	266	24
T2	258	259	258	25
T3	247	245	246	26
T4	235	230	232	25
Écart standardisé (T4/T1)	0,60	0,86	0,70	

- **35 000 élèves à la rentrée 2021 en petite section tirés au sort**
- **Suivi longitudinal**
- **apprentissages des enfants**
- **pratiques éducatives et conditions de vie des parents**
- **pratiques pédagogiques enseignantes**



Cioldi, I., Rémeau, M., Schmitt, P., Garnero, M., & Thumerelle, J. (2025). En petite section de maternelle, des acquis plus solides pour les élèves nés en début d'année et pour les filles. *Note d'information de la DEPP*, (25.03), 1-4.

Bibliographie

Ouvrages sur l'autonomie et l'évaluation

Butera, F., Buchs, C., & Darnon, C. (2011). *L'évaluation, une menace ?* Paris: Presses Universitaires de France. Cairn.info.

Durler, H. (2015). *L'autonomie obligatoire : Sociologie du gouvernement de soi à l'école*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

Articles et ouvrages sur l'école maternelle

Leroy, G. (2020). L'école maternelle de la performance enfantine. Bruxelles, Belgique: Peter Lang.

Montmasson-Michel, F. (2023, avril). L'école maternelle face aux inégalités sociales. *L'École Émancipée*, (100), 18-19.

Montmasson-Michel, F. (2025). Petite histoire de la maternelle. La Dispute.

A propos des évaluations standardisées et des panels

Barhoumi, M. (2023). Les panels de la DEPP : un outil précieux pour étudier les parcours scolaires. DEPP. Consulté à l'adresse

<https://www.education.gouv.fr/media/155030/download>

DEPP. (2023, avril). 50 ans de panels d'élèves. Consulté 30 août 2023, à l'adresse Ministère de l'Education Nationale et de la Jeunesse

website: <https://www.education.gouv.fr/50-ans-de-panels-d-eleves-308437>

Trosseille, B., & Rocher, T. (2015). Les évaluations standardisées des élèves. *Perspective historique. Education et Formation*, (86-87), 15-35.

Panel petite section, premiers résultats publiés

Barhoumi, M. (2025). Usage des écrans par les enfants de 3 à 4 ans : Pratiques et liens avec les apprentissages [Application/pdf]. Note d'information de la DEPP, (25.37), 1-4. doi: 10.48464/NI-25-37

Cioldi, I., Rémeau, M., Schmitt, P., Garnero, M., & Thumerelle, J. (2025). En petite section de maternelle, des acquis plus solides pour les élèves nés en début d'année et pour les filles. Note d'information de la DEPP, (25.03), 1-4.

Verdon, R. (2024). La mobilisation du langage à l'école : Premiers résultats sur les pratiques d'enseignement en petite section de classe maternelle dans le cadre du panel 2021. Note d'information MEN, (24.35), pp 1-4 ; tabl. graph.; 30 cm. DEPP. Consulté à l'adresse DEPP.

Verdon, R. (2025). Les pratiques d'enseignement en petite section de maternelle pour l'acquisition des premiers outils mathématiques à l'école en 2021. Note d'information de la DEPP, (25.50), 1-4. doi: 10.48464/ni-25-50

Evaluation continue pour apprendre : ECPA

Aurélie Simon, candidate doctorante
Equipe EReD, Université de Genève



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION

Les visées des recherches collaboratives

Les recherches collaboratives
(issues des travaux de Desgagné et al.)
visent à :

- « 1. Produire des savoirs reconnus par la communauté scientifique sur les pratiques enseignantes investiguées dans leur contexte d'exercice,
2. Produire des savoirs pour la formation professionnelle initiale et continue des enseignant·es,
3. Soutenir le développement professionnel des personnes qui participent aux recherches.»



Les principes de nos recherches collaboratives

Concrètement : une recherche **AVEC** (plutôt que SUR) les enseignant·es, et parfois avec les élèves (secondaire)

Une **collaboration** pour :

Des regards croisés (recherche et terrain) pour mieux comprendre les phénomènes éducatifs.

- ✓ Construire un objet de recherche sur l'évaluation qui fasse sens.
- ✓ Créer et tester en classe des nouveaux outils.
- ✓ Observer, analyser et comprendre ce qui se passe.
- ✓ Produire des ressources utiles pour la communauté éducative.
- ✓ Produire des résultats scientifiques.

Une **alternance** entre :

- Des temps d'échange collectif (réunions)
- Des temps d'expérimentation en classe



Les caractéristiques de l'ECPA

L'ECPA est :

- **intégrée aux activités d'enseignement et d'apprentissage**
- **formelle et informelle** (temps de dialogues, observations, mises en commun, etc.)
- collaborative, **engageant activement les élèves** (auto et co-évaluation, évaluation entre pairs)
- **inclusive et bienveillante** (sans transiger sur les exigences des programmes).

L'ECPA **se pense sur des temps longs**, incluant l'apprentissage de **compétences transversales** allant au-delà des réussites ponctuelles. Les **activités évaluatives sont reliées entre elles** (sur une ou plusieurs séquences). **Les élèves connaissent les objectifs d'apprentissage visés et les critères d'évaluation**, ils sont impliqués dans un travail explicite sur les attendus.

L'ECPA concerne tous les contextes d'enseignement et de formation, dans différentes disciplines et pratiques de classe.

**Elle ne désigne pas une seule façon de faire,
bien au contraire !**



Source : <https://revue.leeonline/index.php/info/encyclope-lee/ecpa>

Mottier Lopez & Girardet (2024)

Un outil conceptuel qui présente les caractéristiques opérationnelles de l'ECPA

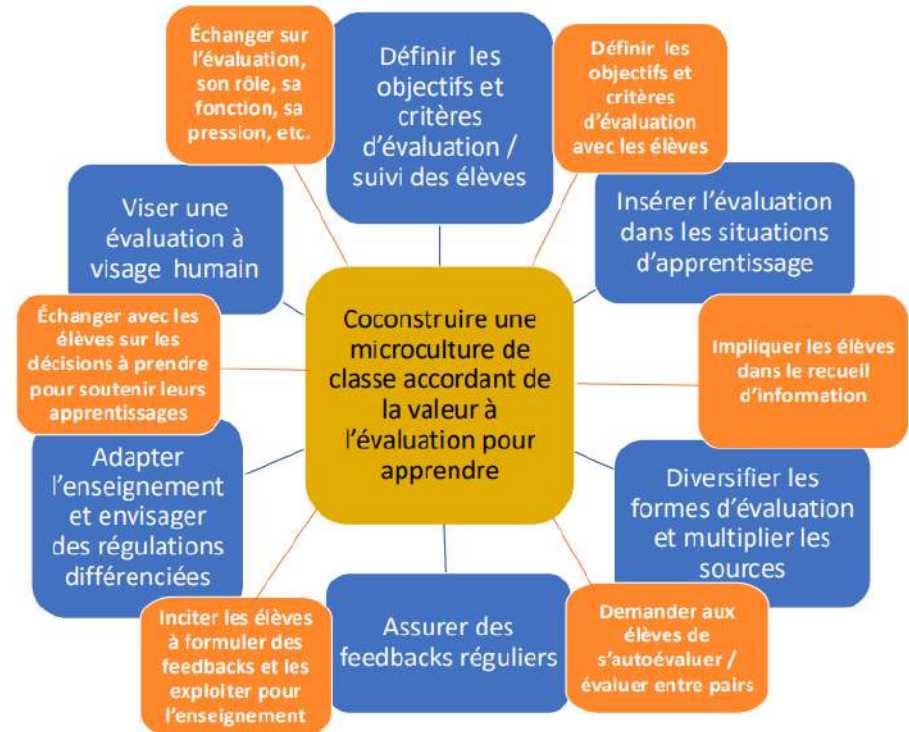
- Pétales bleus : activités de l'enseignant·e
- Pétales oranges : activités des élèves visant à les rendre partie prenante de l'ECPA



L'AfLear

Adaptation de
Mottier Lopez (2021)

- Évaluer pour soutenir l'apprentissage
- Impliquer l'élève dans l'évaluation

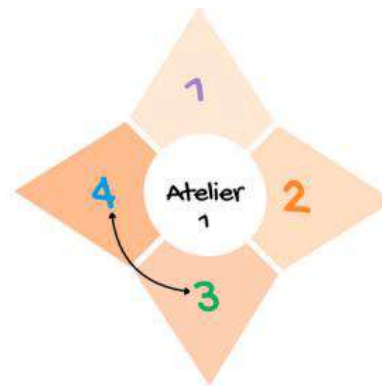


EXEMPLE EN MS

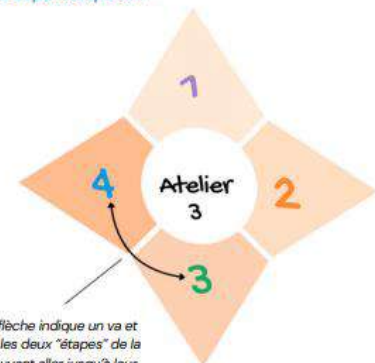
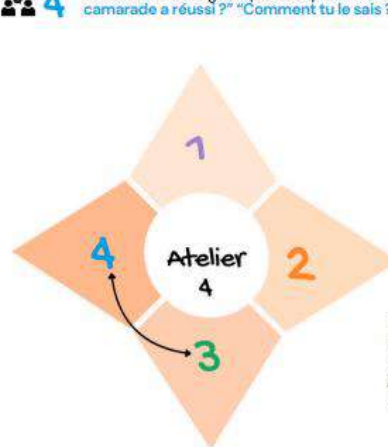
Travailler le tableau à double entrée : une ECPA routinisée

Objectif : se repérer dans l'espace plan / sur quadrillage

Source : EReD, 2024, p.25



-  1 L'enseignante questionne les élèves sur les attendus de l'activité : "À votre avis, qu'est-ce qu'on doit faire dans ce jeu ?"
-  2 Chaque élève réalise l'activité seul.
-  3 L'enseignante demande aux élèves de s'autoévaluer oralement. Elle les guide par des questions : "Est-ce que tu penses que tu as réussi ?" "Comment tu le sais ?"
-  4 L'enseignante demande aux élèves d'évaluer oralement le travail de leur camarade. Elle les guide par des questions : "Est-ce que tu penses que ton camarade a réussi ?" "Comment tu le sais ?"



La double flèche indique un va et vient entre les deux "étapes" de la routine, pouvant aller jusqu'à leur complète imbrication dans un seul même temps d'autoévaluation et évaluation entre pairs

EXEMPLE EN MS

Travailler le tableau à double entrée : une ECPA routinisée

Objectif : se repérer dans l'espace plan / sur quadrillage

Source : EReD, 2024, p.26



Élève qui s'autoévalue : "J'ai réussi parce que là c'est les mêmes"

Enseignante : "c'est lequel alors qui n'est pas de la bonne couleur ?"

Élève évaluatrice : "c'est celui-là"

Enseignante : "parce qu'il est dans la ligne de quelle couleur?"

Élève évalué : "orange"



Élève évaluatrice : "Là c'est pas pareil, parce que là il y a la grosse boule de neige et là il y a pas la grosse boule de neige"

Exemples concrets d'une ECPA intégrée à l'enseignement / apprentissage

Le projet REEFlex

<https://ife.ens-lyon.fr/lea/le-reseau/anciens-lea/circonscription-oullins-69>

Pour aller plus loin

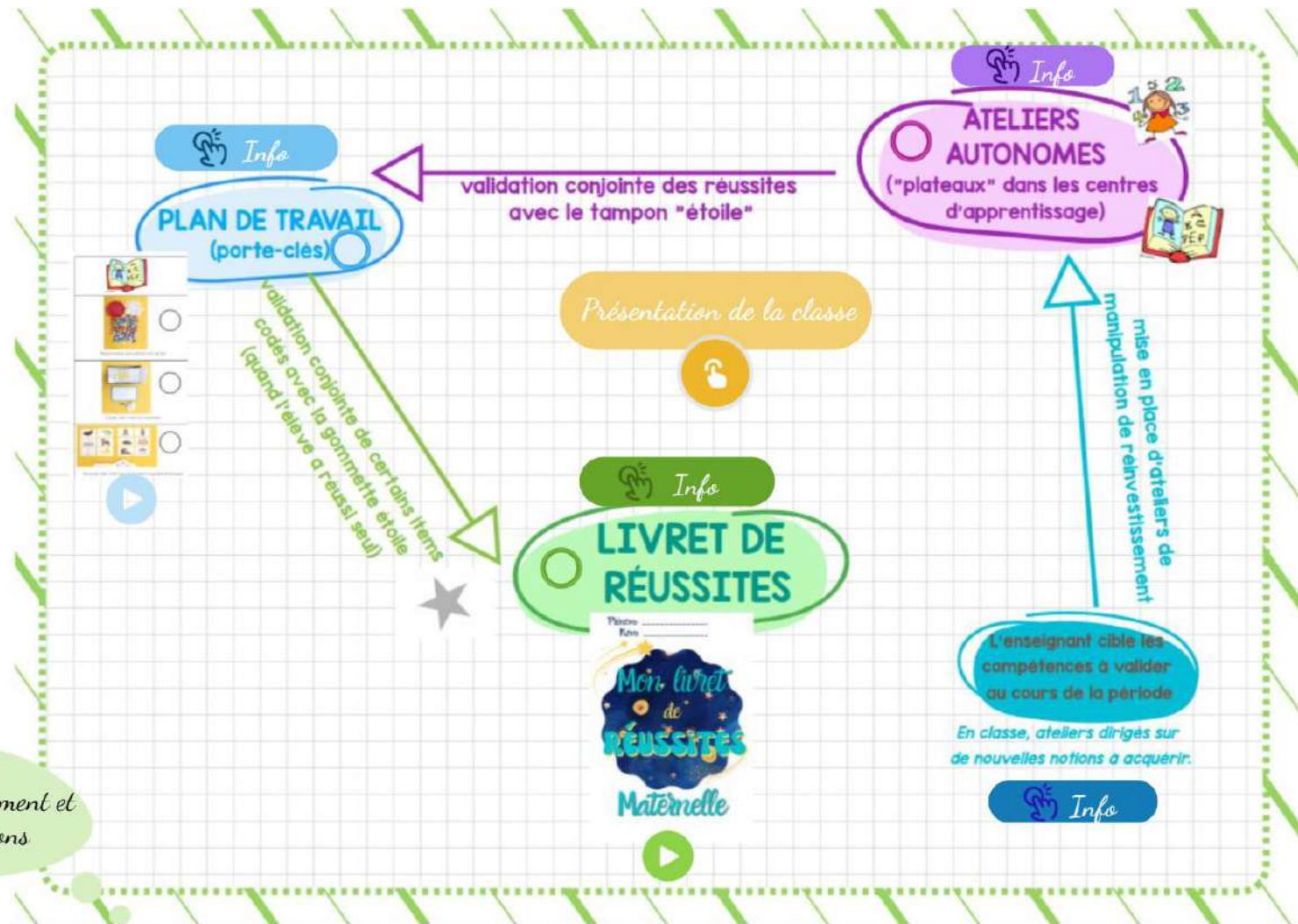
[Brochure "évaluation continue pour apprendre" - Évaluer, Réguler et Différencier pour apprendre – UNIGE](#)

*Quand les outils d'évaluation prennent vie
dans des classes flexibles*

https://rc.leeonline/?page_id=34



EXEMPLE MAP MS/GS



Une école maternelle pour faire réussir l'ensemble des élèves



Mise en perspective

« A l'école maternelle, comment faire pour que les inégalités sociales ne deviennent pas des inégalités scolaires ? »

Quelques pistes de réflexion :

- Pourquoi et comment routiniser des fonctionnements, des questionnements ?
- Comment prendre en compte l'enfant et l'accompagner vers son métier d'élève en le rendant acteur de ses apprentissages ?
- Comment amener les élèves à faire des liens entre les outils mis à disposition, les activités proposées et les apprentissages visés ?
- Comment promouvoir une évaluation inclusive, au regard de l'ECPA (Mottier Lopez, 2021) ?
- Comment co-construire une microculture de classe qui accorde du sens à l'école ?



Références

Amigues, R., & Zerbato-Poudou, M.T. (1996) *Les pratiques scolaires d'apprentissage et d'évaluation*. Dunod.

Collectif REEFlex. (2025). *Quand les outils d'évaluation prennent vie dans des classes flexibles*. RC-LEeE.
https://rc.leeonline/?page_id=34

Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23(2), 371-393.
<https://doi.org/10.7202/031921ar>

EReD (2024). *Évaluation continue pour apprendre dans des contextes multiples d'enseignement, de la maternelle à l'université*. Université de Genève. <https://www.unige.ch/fapse/ered/recherches/lavoixdeseleves/brochure>

Mottier Lopez, L. (2012). *La régulation des apprentissages en classe*. De Boeck (Le Point sur ... Pédagogie).

Mottier Lopez, L. (2021). Une évaluation continue pour apprendre durablement, une évaluation à visée inclusive. *Revue suisse de pédagogie spécialisée*, 4, 9-16. <https://archive-ouvert.unige.ch/unige:169399>

Mottier Lopez, L., & Girardet, C.(2021). Accompagnement doctoral à l'écriture et à l'évaluation scientifiques: objectivation du dispositif expérimenté autour des articles du numéro 3 de La Revue LEeE. *La Revue LEeE*, 3.
<https://doi.org/10.48325/rlee.003.08>

Mottier Lopez, L. & Girardet, C. (2024). Evaluation continue pour apprendre (ECPA). *La Revue LEeE*.
<https://revue/leeonline/index.php/info/encyclo-lee/ecpa>



MERCI POUR VOTRE ATTENTION !

Si vous avez des questions
ou pour plus de précisions :
aurelie.simon@unige.ch

