

FORUM Maternelle

Réunion du collectif - 23 mars 2026

Présent·e·s : Isabelle, Jacqueline, Laure, Eddy (GFEN) - Virginie (ICEM) - Laurent (CEMÉA), Sylvie (CRAP)

Excusé·e·s : Clément (SE-Unsa) - Sarah, Céline, Betty (FSU-SNUipp) - Marion (ICEM)

A/Réflexions informelles

>Il avait été décidé qu'on évoquerait **les nouveaux programmes**, que l'on devait donc lire si possible. Isabelle, et d'autres, disent qu'ils n'ont pas trop avancé suite à la dernière réunion. On comptait sur les syndicats pour en faire une lecture approfondie !

Laure évoque le travail sur la métacognition auprès des élèves pour réduction des inégalités. C'est difficile d'observer ces gestes professionnels pendant les séances.

Sylvie a regardé ce qui circule au niveau des circonscriptions, et les changements attendus en terme de posture enseignante. Beaucoup d'occurrences des termes expliciter, explicitation... On passe d'une école où on apprend à penser à une école centrée sur les attendus Français-Maths, et on vise des acquisitions âge par âge, avec un cadrage modélisant assez fort pour l'enseignant·e.

Beaucoup de découpage saucissonnage. On revient vers quelque chose d'autant plus incompréhensible quand on connaît les écarts de rythme d'apprentissage des enfants, ne serait-ce qu'entre ceux de début d'année et ceux de fin d'année. Côté très modélisant. On parle d'exemplarité de l'enseignant·e. Sous couvert de travaux des neurosciences, il convient d'outiller les élèves notamment ceux et celles qui sont les plus éloigné·es de l'école, pour leur enseigner des procédures supposées les plus efficaces. Mais cela peut être entièrement dévoyé en terme de transmissif pur. On parle de "données probantes". On voit que ça se diffuse énormément sans analyse de ce qui est derrière, des enjeux politiques et économiques de ces choix là. Il y aurait une méthode d'enseignement efficace et une seule. On retire à l'enseignant·e toute capacité d'autonomie, de créativité, on nie ses compétences professionnelles. Les élèves risquent de ne plus être confronté·e·s à des situations problèmes. On sait pourtant que c'est ce qui les fait progresser et c'est ce qui est mesuré dans les évaluations internationales. Des pays comme le Maroc qui se sont lancés dans des changements en suivant ces recherches font marche arrière.

Désinformation, personne n'est armé pour mettre en débat et en discussion les affirmations.

En mathématiques, les IA-IPR et IG sont particulièrement prudent·e·s, tous et toutes insistent lourdement qu'il ne faut pas oublier ce que sont les problèmes pour chercher. Il n'y a pas de travail d'approfondissement de ce qui est promu.

>On constate ceci dans des INSPE où il y a des formations faites sur **l'enseignement explicite** par des formateurs et formatrices extérieur·e·s. Il y a des enjeux économiques pour les promoteurs de cette méthode. Les outils seraient primordiaux pour travailler. Quid du statut de l'erreur dans cette approche? Différentes définitions de l'explicitation selon celle dont on parle >Conférence de Steve Bissonnette https://pia.ac-paris.fr/portail/jcms/p2_3175281/enseignement-explicite-conference-de-steve-bissonnette Dans les présentations faites par les IG, ils s'adressent prioritairement aux enseignant·e·s débutant·e·s. Ce sont aussi censés être des outils pour les contractuel·le·s peu ou pas formé·e·s. Il suffirait de leur mettre ça dans les mains pour qu'ils ou elles puissent enseigner... Des personnes qui n'ont pas les connaissances didactiques pour prendre du recul.

>**L'IA**, si elle est utilisée, doit être bien nourrie avec les bonnes références. Exemple de Notebook LM, bien sourcé, qui est un outil précieux et pertinent. Mais les jeunes ou les débutant·e·s n'ont pas la culture nécessaire.

Peut-être que si on a une réflexion à faire, ce serait comment utiliser les outils numériques aujourd'hui pour

bien préparer ses cours, concevoir son enseignement. Mais cela demande un gros boulot en amont.

Eddy : on risque une réaction de rejet parce les enseignant·e·s saturent déjà un peu de tout ce qu'on leur transmet sur l'IA.

Ce travail serait justifié en formation initiale, dans les INSPE... Cela se fait dans certains INSPE.

Mais là où c'est dévoyé, c'est par rapport à l'évaluation. Les préparations sont faites un peu à vide car ils n'ont pas la classe pour expérimenter. Quand les étudiant·e·s visitent, les enseignant·e·s qui les accueillent ne sont pas formé·e·s à l'analyse de pratiques et ne savent pas forcément expliciter les gestes professionnels.

Préparer sa classe de maternelle pourrait être une bonne problématique, déclinée en divers aspects...

Pour beaucoup, la préparation de son enseignement n'est pas un outil, c'est un document pour le formateur...

B/Le Collectif

Laurent : est-ce qu'on ne devrait parler aussi de ce que devient notre collectif?

Sylvie : est-ce qu'on repart sur notre idée de forum ou pas, ou y a-t-il une autre piste à explorer?

Isabelle repartirait bien sur une idée de forum sur le thème de l'outil, au sens large. Quels outils on utilise?

Comment on s'approprié un outil ? Comment en formation, on donne des outils créés par le métier ?

>Laurent : n'est pas sûr qu'on ait la force et/ou l'énergie pour organiser un forum tous les ans. **Pour 2026, pourquoi pas une demi-journée en distanciel ?** Avec des ateliers... Un temps d'une heure et demie avec une diffusion type webinaire, puis 3 ateliers en // sur 3 salles de visio différentes ?

Il n'y a pas eu autant d'inscrit·e·s que prévu en novembre dernier, des collègues très chargé·e·s et absent·e·s... La visio serait moins coûteuse en temps et en énergie.

Sylvie : rien n'empêche dans des académies de se regrouper physiquement pour être dans des petits groupes.

Cela suppose de préparer des ateliers qui seraient menés entièrement en distanciel, et que les personnes soient à l'aise avec les outils numériques. Le service CEMEA-Formation dispose de supports pour des webinaires...

On peut imaginer que ces ateliers en distanciel soient des lanceurs pour les décliner ensuite en présentiel lors d'un Forum Maternelle en novembre 2027.

>Jacqueline : pense qu'il y aurait quelque chose à faire autour de **reprendre la main sur le métier**. On a l'impression que les jeunes collègues ne s'emparent du métier mais vont chercher des techniques ou des lieux pour construire rapidement leurs séances, sans réflexion préalable. Des chercheur·e·s ont travaillé sur cette thème. Les mouvements pédagogiques remettent ainsi du collectif dans les pratiques individuelles

>On partirait sur le principe d'un forum tous les deux ans, en alternance avec la Biennale internationale de l'éducation nouvelle (Toussaint 2026 à Vérone en Italie) , un forum en novembre 2027 et d'ici là, la journée en distanciel. En choisir la date : novembre 2026 ou janvier 2027 ?

On pourrait garder cette thématique sur les 2 évènements.

>Décision lors de la prochaine réunion.

D'ici là, commencer de chercher des travaux de recherches, des idées d'ateliers pour le sujet, des ressources de bouquins, des personnes pouvant intervenir... Le thème envisagé est donc "Reprendre la main sur le métier".

Prochaine réunion : lundi 4 mai ou lundi 18 mai ou jeudi 21 mai à 17h30 ou 18h00 - Virginie envoie le compte rendu aux présent·es puis ensuite Isabelle l'envoie à tous et toutes avec un sondage de date.